HY425
Αρχιτεκτονική Υπολογιστών

Static Scheduling

Βασίλης Παπαευσταθίου
Ιάκωβος Μαυροειδής

Τεχνικές ελάττωσης stalls.

CPI = Ideal CPI + Structural stalls + RAW stalls + WAR stalls + WAW stalls + Control stalls

Θα μελετήσουμε δύο ειδών τεχνικές

Δυναμικές δρομολόγηση εντολών (hardware)

- **Scoreboard (ελάττωση RAW stalls)**
- **Register Renaming**
  - **α)Tomasulo**
  - β)Reorder Buffer

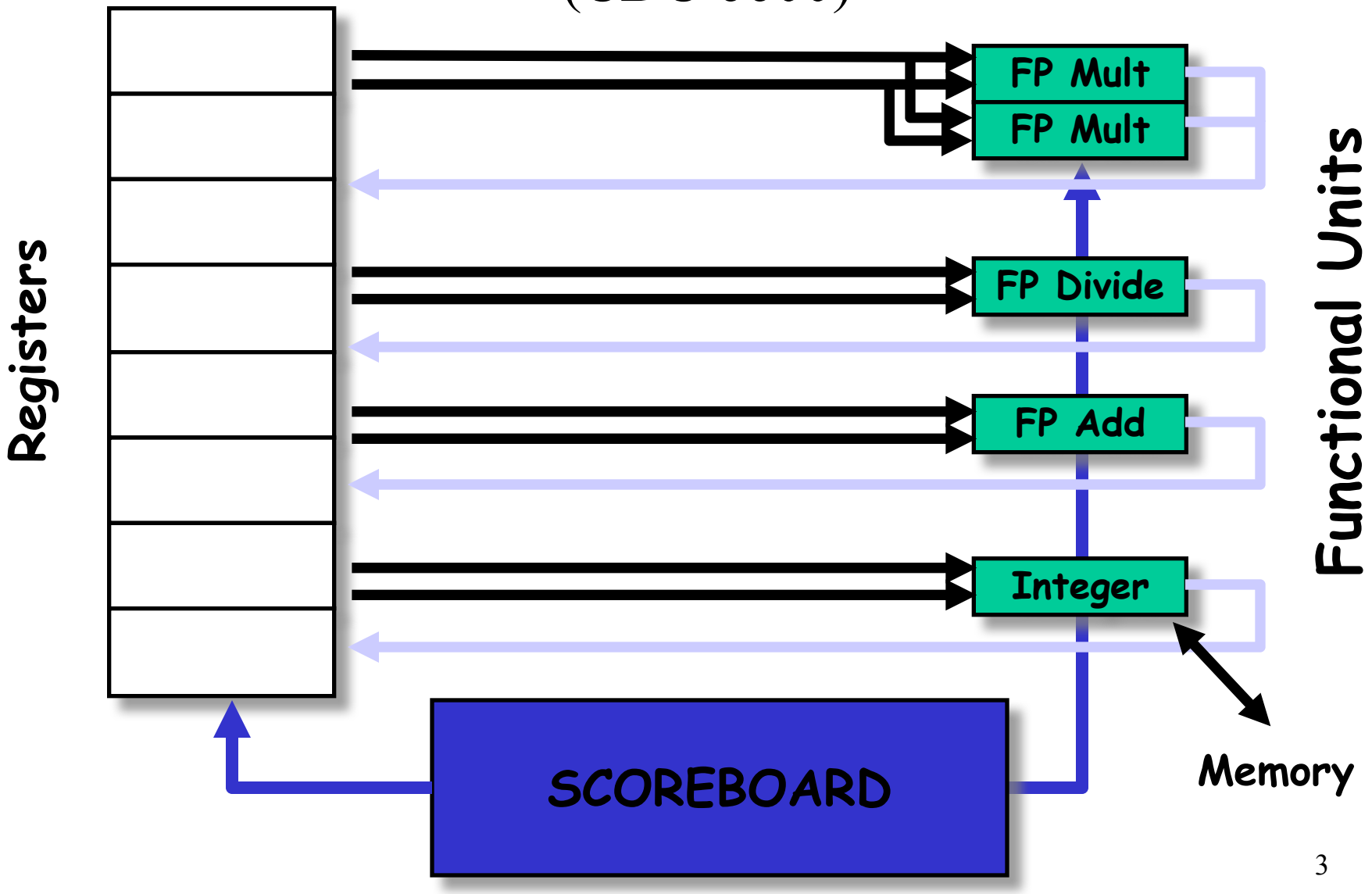
  (ελάττωση WAR και WAW stalls)
- Branch prediction

  (ελάττωση Control stalls)

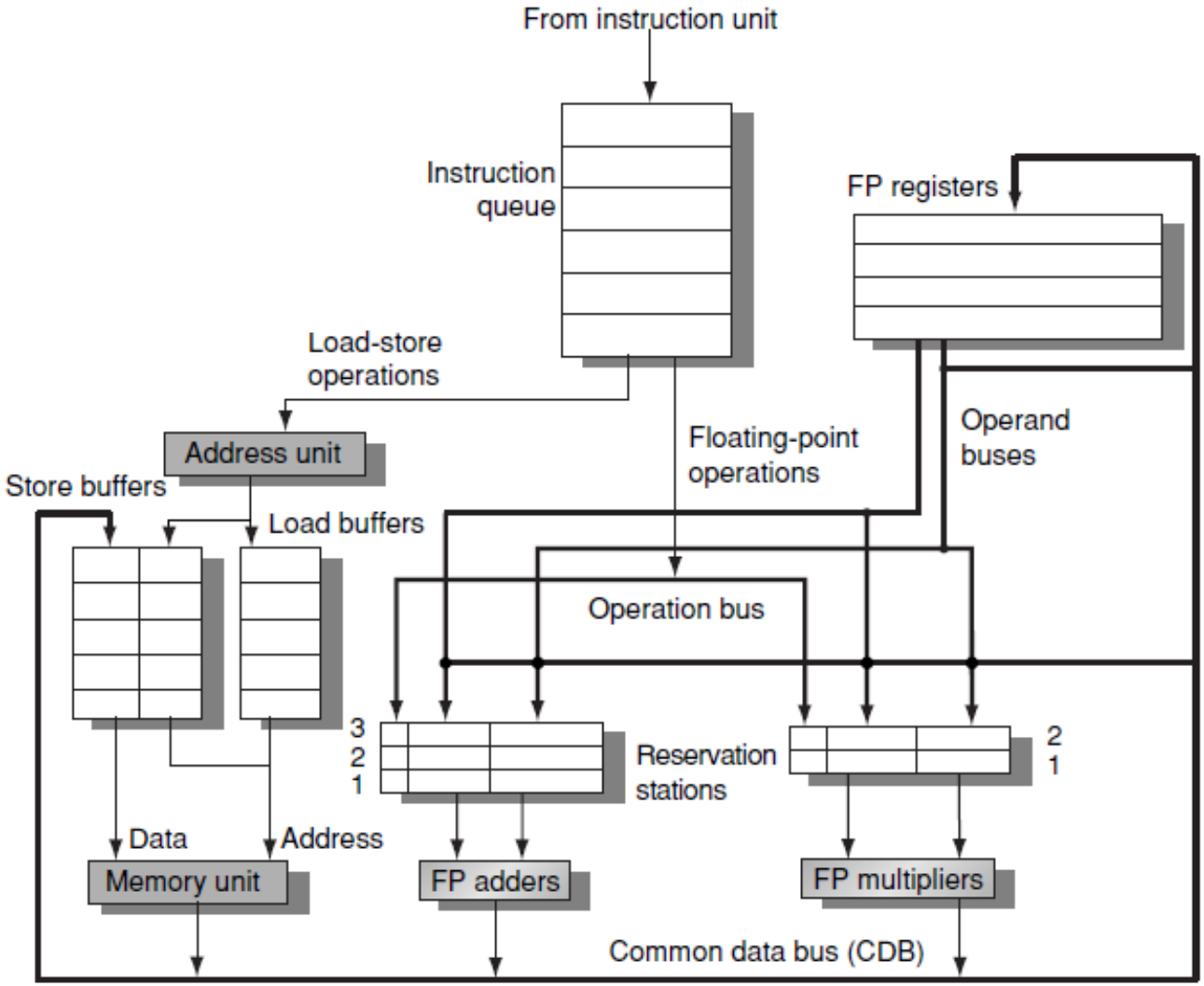
Στατικές (software/compiler)

- **Loop Unrolling**
- **Software Pipelining**
- **Trace Scheduling**

Αρχιτεκτονική Scoreboard (CDC 6600)



Tomasulo Organization



Εξαρτήσεις Μεταξύ Εντολών (Depedences)

• Ποιές είναι οι πηγές των stall/bubbles; Εντολές που χρησιμοποιούν ίδιους registers.

- *Παράλληλες* εντολές μπορούν να εκτελεστούν διαδοχικά χωρίς να δημιουργούν stalls. π.χ.

```
DIVD  F0, F2, F4
ADDD F10, F1, F3
```

- *Εξαρτήσεις* μεταξύ εντολών μπορούν να οδηγήσουν σε stalls. Π.χ.

```
DIVD  F0, F2, F4
```


```
ADDD F10, F0, F3
```

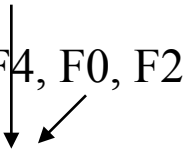
•Οι εξαρτήσεις μεταξύ εντολών περιορίζουν την σειρά εκτέλεσης των εντολών (in order execution) π.χ. η ADDD πρέπει να εκτελεστεί μετά την DIVD στο 2ο παράδειγμα. Ενώ παράλληλες εντολές μπορούν να εκτελεστούν ανάποδα (out of order execution) π.χ. η ADDD μπορεί να εκτελεστεί πριν την DIVD στο 1ο παράδειγμα.

Εξαρτήσεις Μεταξύ Εντολών

•**Data Dependences** : Δύο εντολές είναι data dependent όταν υπάρχει μία αλυσίδα από RAW hazards μεταξύ τους.

•**Name Dependences** : Δύο εντολές είναι name dependent όταν υπάρχει ένα WAR ή WAW hazard μεταξύ τους.

```
LD    F0, 0(R1)
ADDD  F4, F0, F2
LD    F0, 0(R2)
```

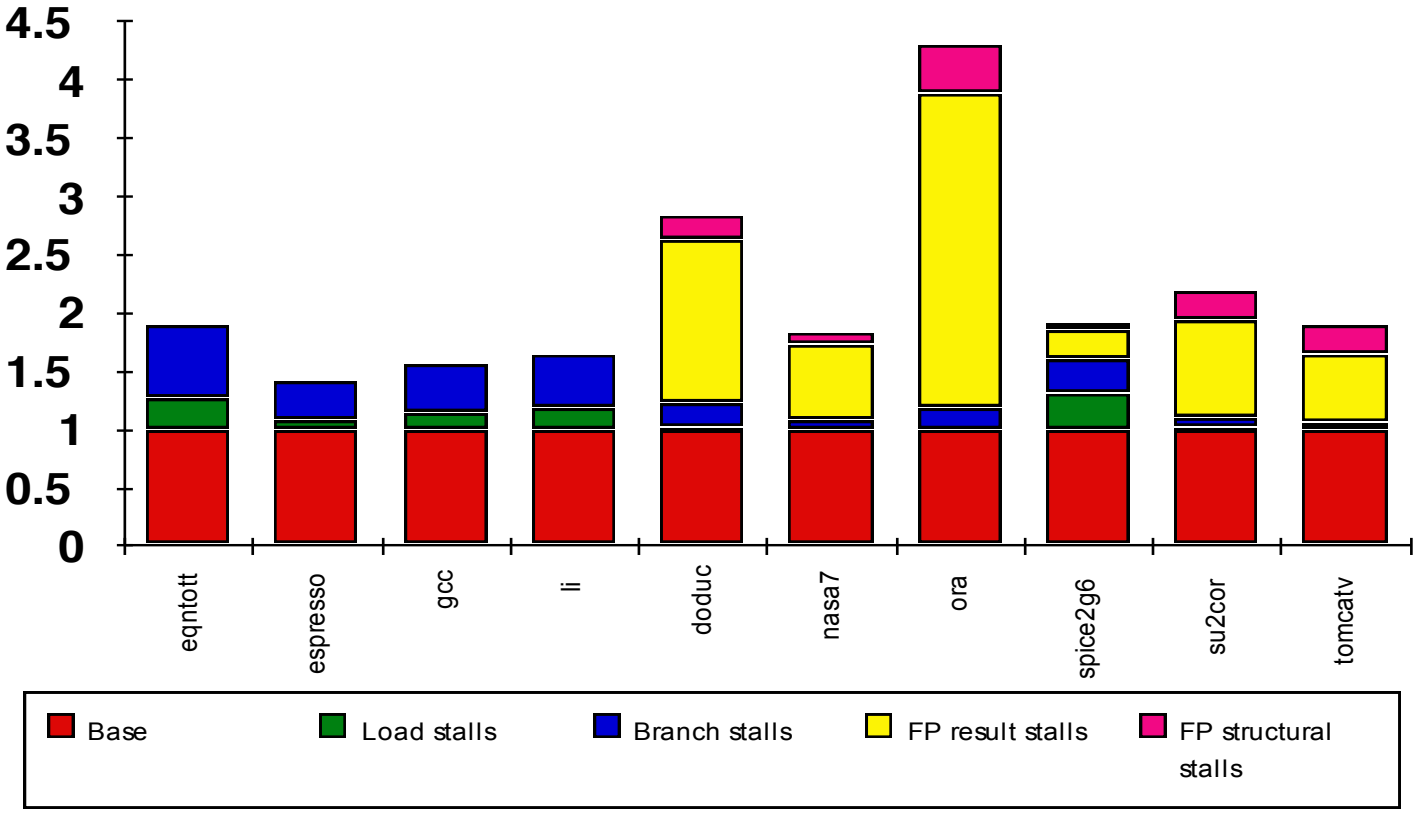


•**Control Dependences** : Εντολές εξαρτόμενες από branch εντολή.

```
if  p1 { S1; }
```

R4000 Performance

- Μη ιδανικό CPI :
  - **Load stalls:** (1 ή 2 clock cycles)
  - **Branch stalls:** (2 cycles + unfilled slots)
  - **FP result stalls**: RAW data hazard (latency)
  - **FP structural stalls**: Not enough FP hardware (parallelism)



Instruction Level Parallelism (ILP)

- ILP: Παράλληλη εκτέλεση μη συσχετιζόμενων (μη εξαρτώμενων) εντολών.
- gcc 17% control transfer εντολές
  - 5 εντολές + 1 branch
  - πέρα από ένα block για να έχουμε περισσότερο instruction level parallelism
- Loop level parallelism one opportunity
  - First SW, then HW approaches

FP Loop: Που είναι τα Hazards?

```
while (R1 > 0) { M[R1] = M[R1] + F2; R1 -= 8 }
Loop:  L.D     F0,0(R1) ;F0=vector element
       ADD.D   F4,F0,F2 ;add scalar from F2
       S.D     0(R1),F4 ;store result
       SUBI    R1,R1,8  ;decrement pointer 8B (DW)
       BNEZ    R1,Loop  ;branch R1!=zero
       NOP              ;branch delay slot
```

Instruction producing result	*Instruction using result*	*Latency in clock cycles*
FP ALU op	Another FP ALU op	3
FP ALU op	Store double	2
Load double	FP ALU op	1
Load double	Store double	1
Integer op	Integer op	0

- Stalls? Assume 5-stage DLX (in order)

FP Loop Showing Stalls

```
1 Loop: L.D    F0,0(R1)   ;F0=vector element
2       stall
3       ADD.D  F4,F0,F2   ;add scalar in F2
4       stall
5       stall
6       S.D    0(R1), F4  ;store result
7       SUBI   R1,R1,8    ;decrement pointer 8B (DW)
8       BNEZ   R1,Loop    ;branch R1!=zero
9       stall             ;branch delay slot
```

Instruction producing result	*Instruction using result*	*Latency in clock cycles*
FP ALU op	Another FP ALU op	3
FP ALU op	Store double	2
Load double	FP ALU op	1

- **9 κύκλοι**: Ξαναγράψτε τον κώδικα για να ελαχιστοποιήσετε τα stalls!

FP Loop Showing Stalls

```
1 Loop: L.D    F0,0(R1)   ;F0=vector element
2       stall
3       ADD.D  F4,F0,F2   ;add scalar in F2
4       stall
5       stall
6       S.D    0(R1), F4  ;store result
7       SUBI   R1,R1,8    ;decrement pointer 8B (DW)
8       BNEZ   R1,Loop    ;branch R1!=zero
9       stall             ;branch delay slot
```

Instruction producing result	*Instruction using result*	*Latency in clock cycles*
FP ALU op	Another FP ALU op	3
FP ALU op	Store double	2
Load double	FP ALU op	1

- **9 κύκλοι**: Ξαναγράψτε τον κώδικα για να ελαχιστοποιήσετε τα stalls!

Scheduled κώδικας του FP Loop

```
1 Loop: L.D    F0,0(R1)
2       stall
3       ADD.D  F4,F0,F2
4       SUBI   R1,R1,8
5       BNEZ   R1,Loop    ;delayed branch
6       S.D    8(R1),F4   ;altered when move past SUBI
```

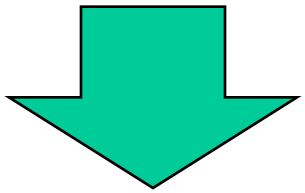
Αλλαγή θέσεων των BNEZ και SD αλλάζοντας την διεύθυνση του SD

Instruction producing result	*Instruction using result*	*Latency in clock cycles*
FP ALU op	Another FP ALU op	3
FP ALU op	Store double	2
Load double	FP ALU op	1

6 clocks: Unroll loop 4 times to make code faster?

Ιδέα : Loop Unrolling

```
while (R1 > 0) { M[R1] = M[R1] + F2; R1 -= 8 }
```



```
while (R1 >= 4*8) {
  M[R1] = M[R1] + F2;
  M[R1-8] = M[R1-8] + F2;
  M[R1-16] = M[R1-16] + F2;
  M[R1-24] = M[R1-24] + F2;
  R1 -= 4*8
}
```

Μη εξαρτόμενες εντολές μέσα στο Loop. Καλές προοπτικές για scheduling.

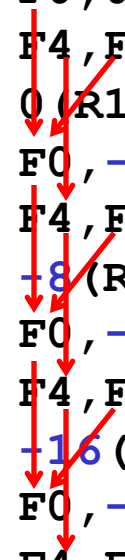
```
while (R1 > 0) { M[R1] = M[R1] + F2; R1 -= 8 }
```

Unroll Loop 4 φορές: Που έχουμε name dependencies;

```
1 Loop:L.D    F0,0(R1)
2      ADD.D  F4,F0,F2
3      S.D    0(R1),F4      ;drop SUBI & BNEZ
4      L.D    F0,-8(R1)
5      ADD.D  F4,F0,F2
6      S.D    -8(R1),F4     ;drop SUBI & BNEZ
7      L.D    F0,-16(R1)
8      ADD.D  F4,F0,F2
9      S.D    -16(R1),F4    ;drop SUBI & BNEZ
10     L.D    F0,-24(R1)
11     ADD.D  F4,F0,F2
12     S.D    -24(R1),F4
13     SUBI   R1,R1,#32     ;alter to 4*8
14     BNEZ   R1,LOOP
15     NOP
```

Unroll Loop 4 φορές: Που έχουμε name dependencies;

```
1 Loop:L.D    F0,0(R1)
2      ADD.D  F4,F0,F2
3      S.D    0(R1),F4      ;drop SUBI & BNEZ
4      L.D    F0,-8(R1)
5      ADD.D  F4,F0,F2
6      S.D    -8(R1),F4     ;drop SUBI & BNEZ
7      L.D    F0,-16(R1)
8      ADD.D  F4,F0,F2
9      S.D    -16(R1),F4    ;drop SUBI & BNEZ
10     L.D    F0,-24(R1)
11     ADD.D  F4,F0,F2
12     S.D    -24(R1),F4
13     SUBI   R1,R1,#32     ;alter to 4*8
14     BNEZ   R1,LOOP
15     NOP
```



Πώς εξαφανίζονται;

Που είναι τώρα;

```
1 Loop:L.D    F0,0(R1)
2      ADD.D  F4,F0,F2
3      S.D    0(R1),F4      ;drop SUBI & BNEZ
4      L.D    F6,-8(R1)
5      ADD.D  F8,F6,F2
6      S.D    -8(R1),F8     ;drop SUBI & BNEZ
7      L.D    F10,-16(R1)
8      ADD.D  F12,F10,F2
9      S.D    -16(R1),F12   ;drop SUBI & BNEZ
10     L.D    F14,-24(R1)
11     ADD.D  F16,F14,F2
12     S.D    -24(R1),F16
13     SUBI   R1,R1,#32     ;alter to 4*8
14     BNEZ   R1,LOOP
15     NOP
```

"register renaming" εξαφάνισε WAR/WAW stalls

Unroll Loop 4 φορές

eliminates overhead instructions, but increases code size

```
1  Loop:L.D    F0,0(R1)
2       ADD.D  F4,F0,F2
3       S.D    0(R1),F4       ;drop SUBI & BNEZ
4       L.D    F6,-8(R1)
5       ADD.D  F8,F6,F2
6       S.D    -8(R1),F8      ;drop SUBI & BNEZ
7       L.D    F10,-16(R1)
8       ADD.D  F12,F10,F2
9       S.D    -16(R1),F12    ;drop SUBI & BNEZ
10      L.D    F14,-24(R1)
11      ADD.D  F16,F14,F2
12      S.D    -24(R1),F16
13      SUBI   R1,R1,#32      ;alter to 4*8
14      BNEZ   R1,LOOP
15      NOP
```

1 cycle stall

2 cycles stall

Rewrite loop to minimize stalls?

15 + 4 x (1+2) = 27 clock cycles, or 6.8 per iteration

Assumes R1 is multiple of 4

Schedule Unrolled Loop

```
1  Loop: L.D     F0,0(R1)
2        L.D     F6,-8(R1)
3        L.D     F10,-16(R1)
4        L.D     F14,-24(R1)
5        ADD.D   F4,F0,F2
6        ADD.D   F8,F6,F2
7        ADD.D   F12,F10,F2
8        ADD.D   F16,F14,F2
9        S.D     0(R1),F4
10       S.D     -8(R1),F8
11       S.D     -16(R1),F12
12       SUBI    R1,R1,#32
13       BNEZ    R1,LOOP
14       S.D     8(R1),F16  ; 8-32 = -24
```

14 clock cycles, or 3.5 per iteration

- Τι υποθέσεις έγιναν κατά την μετακίνηση του κώδικά;
  - OK to move store past SUBI even though changes register
  - **OK to move loads before stores/add: get right data?**
  - When is it safe for compiler to do such changes?

Compiler Perspectives on Code Movement

- Name Dependencies είναι δύσκολο να διαγνωστούν για Memory Accesses
  - Είναι 100(R4) = 20(R6)?
  - Για διαφορετικές επαναλήψεις του loop, είναι 20(R6) = 20(R6)?
- Στο παράδειγμά μας ο compiler πρέπει να καταλάβει ότι όταν το R1 δεν αλλάζει τότε:

```
0(R1) ≠ -8(R1) ≠ -16(R1) ≠ -24(R1)
```

There were no dependencies between some loads and stores so they could be moved by each other

Πότε είναι ασφαλές να κάνουμε Unroll ένα Loop?

- Παράδειγμα: Που είναι οι εξαρτήσεις?
  (A,B,C distinct & nonoverlapping)

```
for (i=0; i<100; i=i+1) {
        A[i+1] = A[i] + C[i];     /* S1 */
        B[i+1] = B[i] + A[i+1];   /* S2 */
}
```

  1. S2 uses the value, A[i+1], computed by S1 in the same iteration.

  2. S1 uses a value computed by S1 in an earlier iteration, since iteration i computes A[i+1] which is read in iteration i+1. The same is true of S2 for B[i] and B[i+1].
  Αυτή η εξάρτηση (μεταξύ επαναλήψεων) ονομάζεται **loop-carried dependence**

- For our prior example, each iteration was distinct
- Dependences in the above example force successive iterations of this loop to execute in series.
- Implies that iterations can't be executed in parallel, Right ??

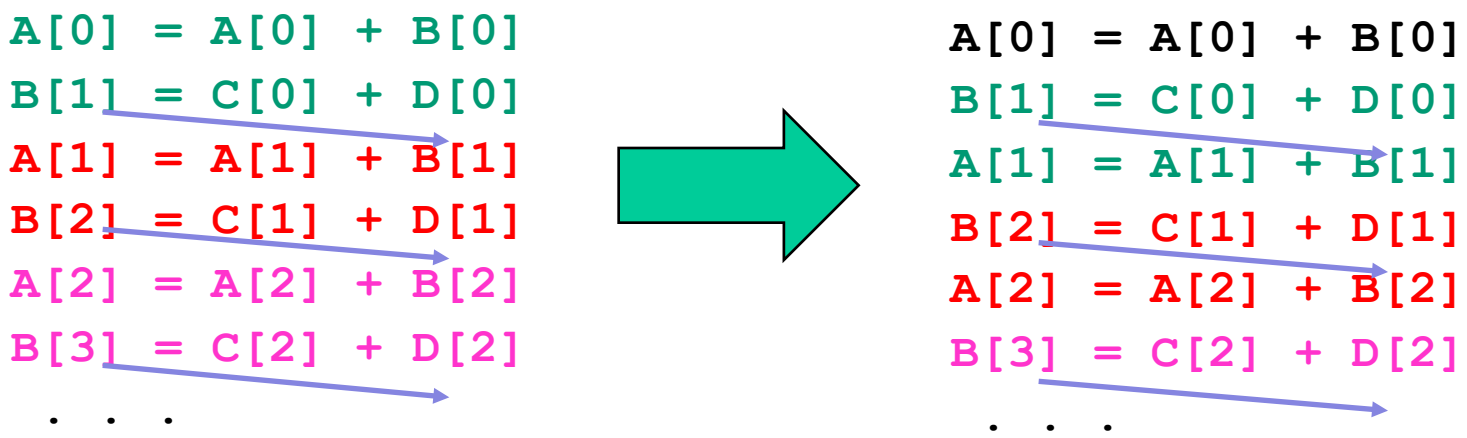
loop-carried dependence σημαίνει ότι δεν υπάρχει παραλληλισμός;

- Παράδειγμα:

```
for (i=0; i<100; i=i+1) {
        A[i] = A[i] + B[i];     /* S1 */
        B[i+1] = C[i] + D[i];   /* S2 */
}
```

S1 χρησιμοποιεί τιμή του B[i] υπολογισμένη σε προηγούμενη επανάληψη (loop-carried depedence).

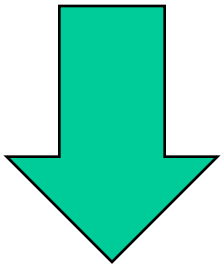
Όμως δεν υπάρχει άλλη εξάρτηση. Άρα η παραπάνω εξάρτηση δεν είναι κυκλική (circular). Επομένως το loop είναι παράλληλο.



loop-carried dependence σημαίνει ότι δεν υπάρχει παραλληλισμός;

- Παράδειγμα:

```
for (i=0; i<100; i=i+1) {
        A[i] = A[i] + B[i];     /* S1 */
        B[i+1] = C[i] + D[i];   /* S2 */
}
```



```
A[0] = A[0] + B[0];                          /* start-up code*/
for (i=0; i<99; i=i+1) {
        B[i+1] = C[i] + D[i];        /* S2 */
        A[i+1] = A[i+1] + B[i+1];    /* S1 */
}
B[100] = B[99] + D[99];                    /* clean-up code*/
```

Recurrence – Depedence Distance

- Παράδειγμα:

```
for (i=1; i< 100; i=i+1) {
      Y[i] = Y[i-1] + Y[i];
}
```

loop-carried εξάρτηση σε μορφή **recurrence.**

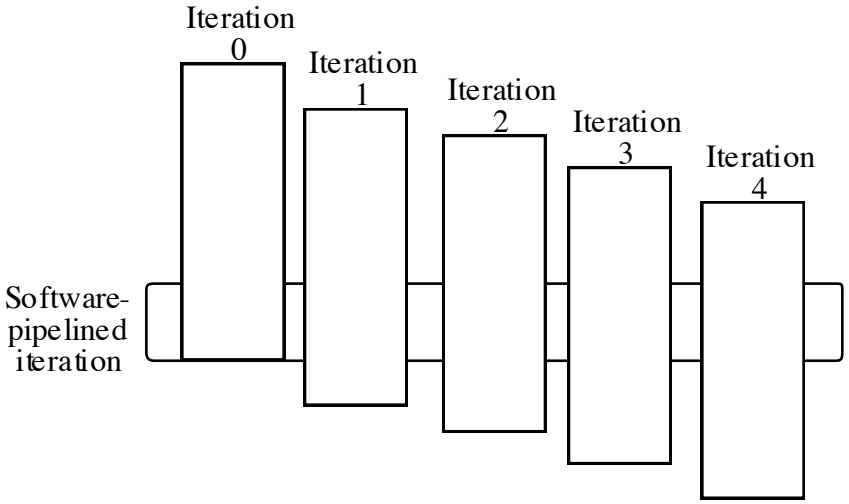
- Παράδειγμα:

```
for (i=5; i< 100; i=i+1) {
      Y[i] = Y[i-5] + Y[i];
}
```

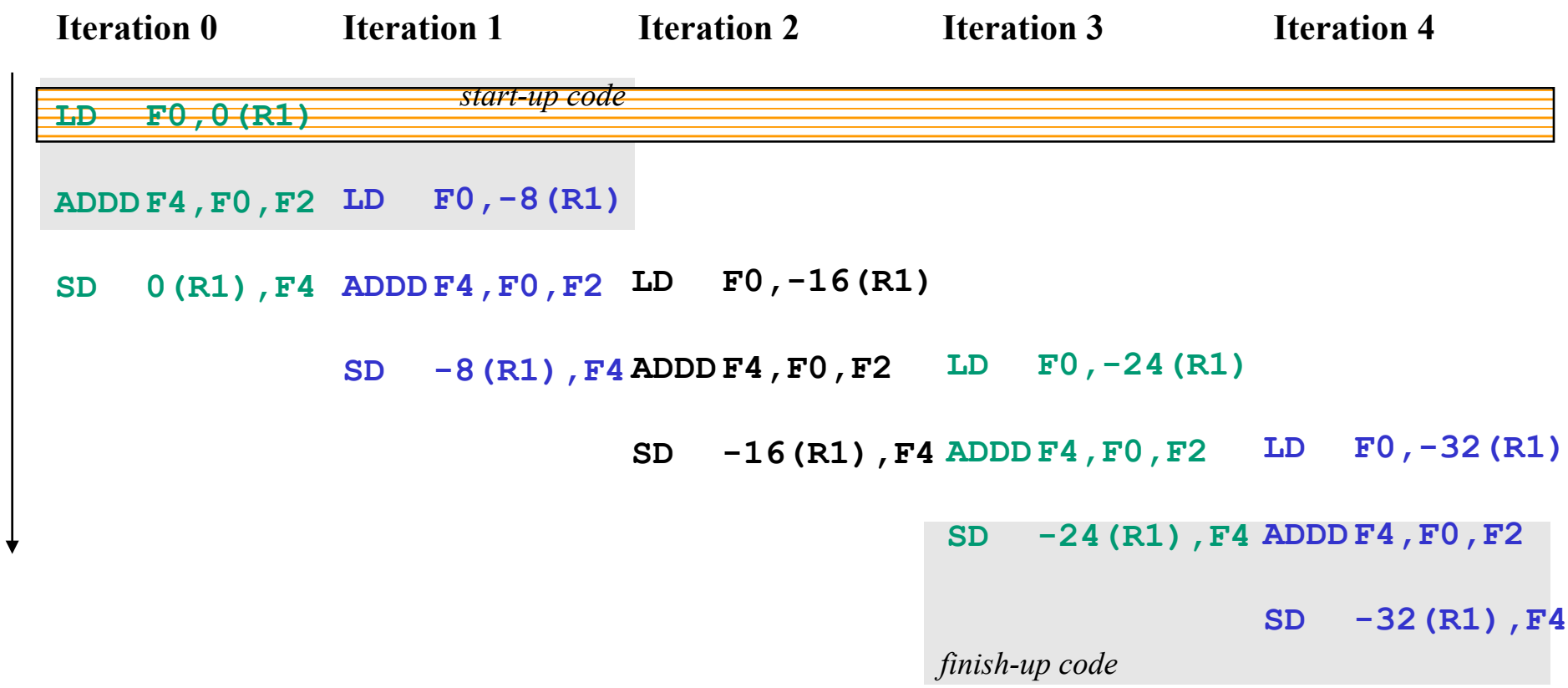
Η επανάληψη i εξαρτάται από την i-5, δηλαδή έχει **dependence distance** 5. Όσο μεγαλύτερη η απόσταση τόσο περισσότερο πιθανό παραλληλισμό μπορούμε να πετύχουμε.

Άλλη εκδοχή: Software Pipelining

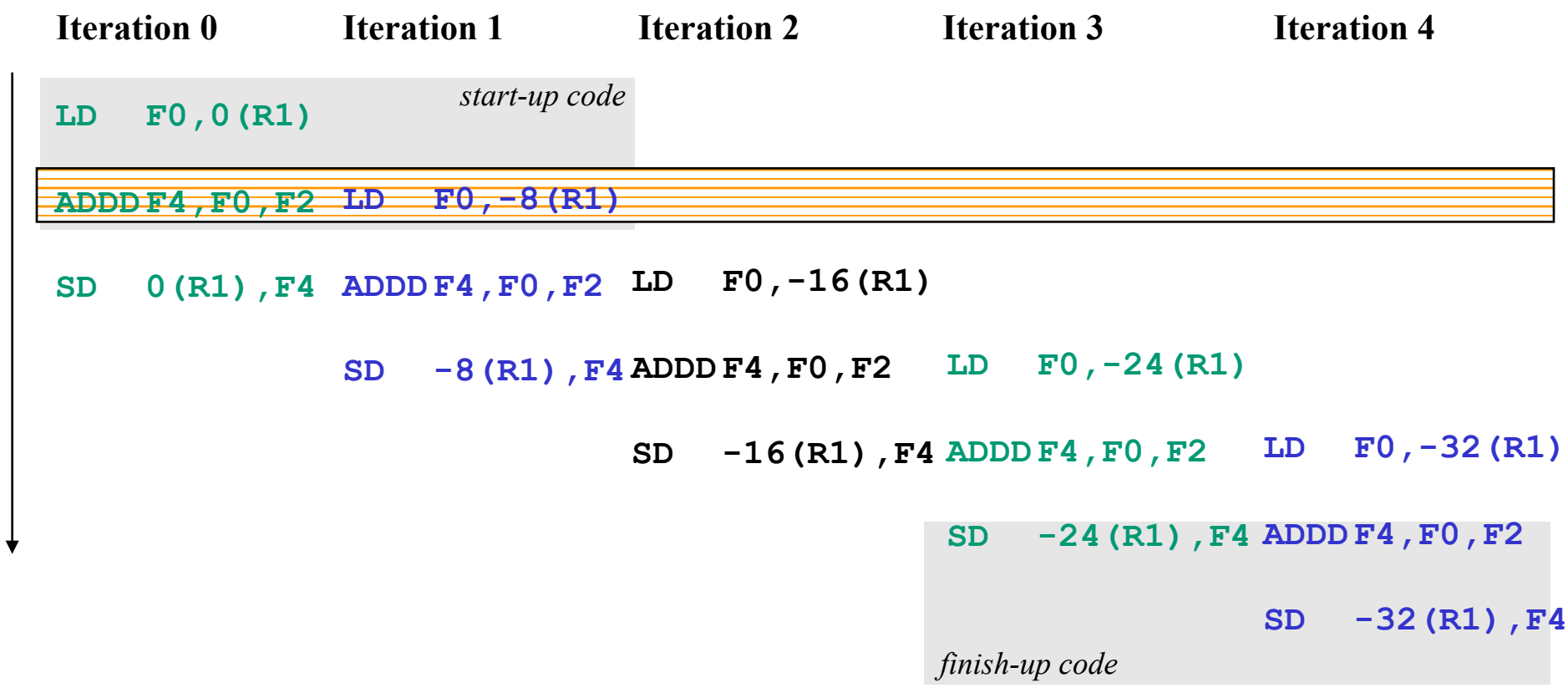
- Παρατήρηση: Αν οι επαναλήψεις του loop είναι ανεξάρτητες, τότε μπορούμε να έχουμε περισσότερο ILP εκτελώντας εντολές από διαφορετικές επαναλήψεις.
- Software pipelining: reorganizes loops so that each iteration is made from instructions chosen from different iterations of the original loop without loop unrolling (Tomasulo in SW)



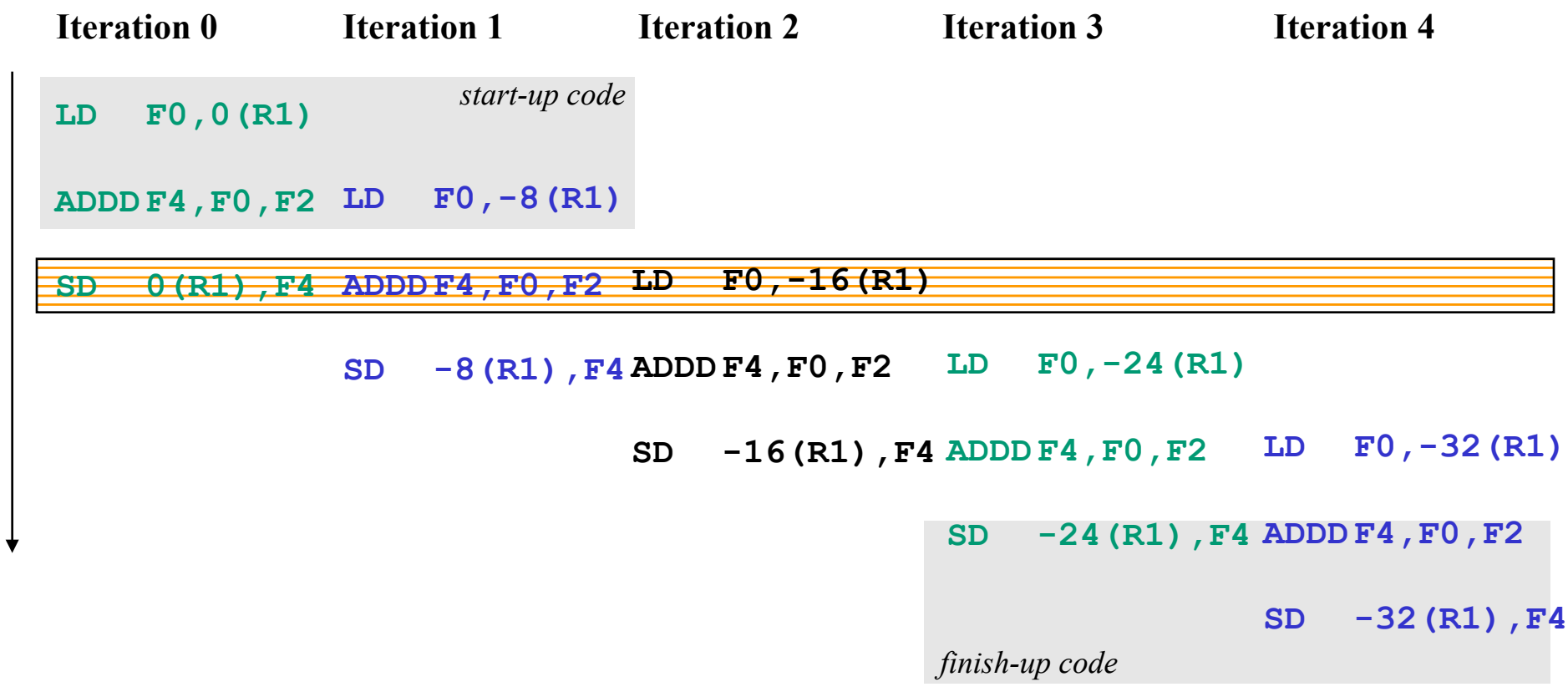
Software Pipelining: Παράδειγμα



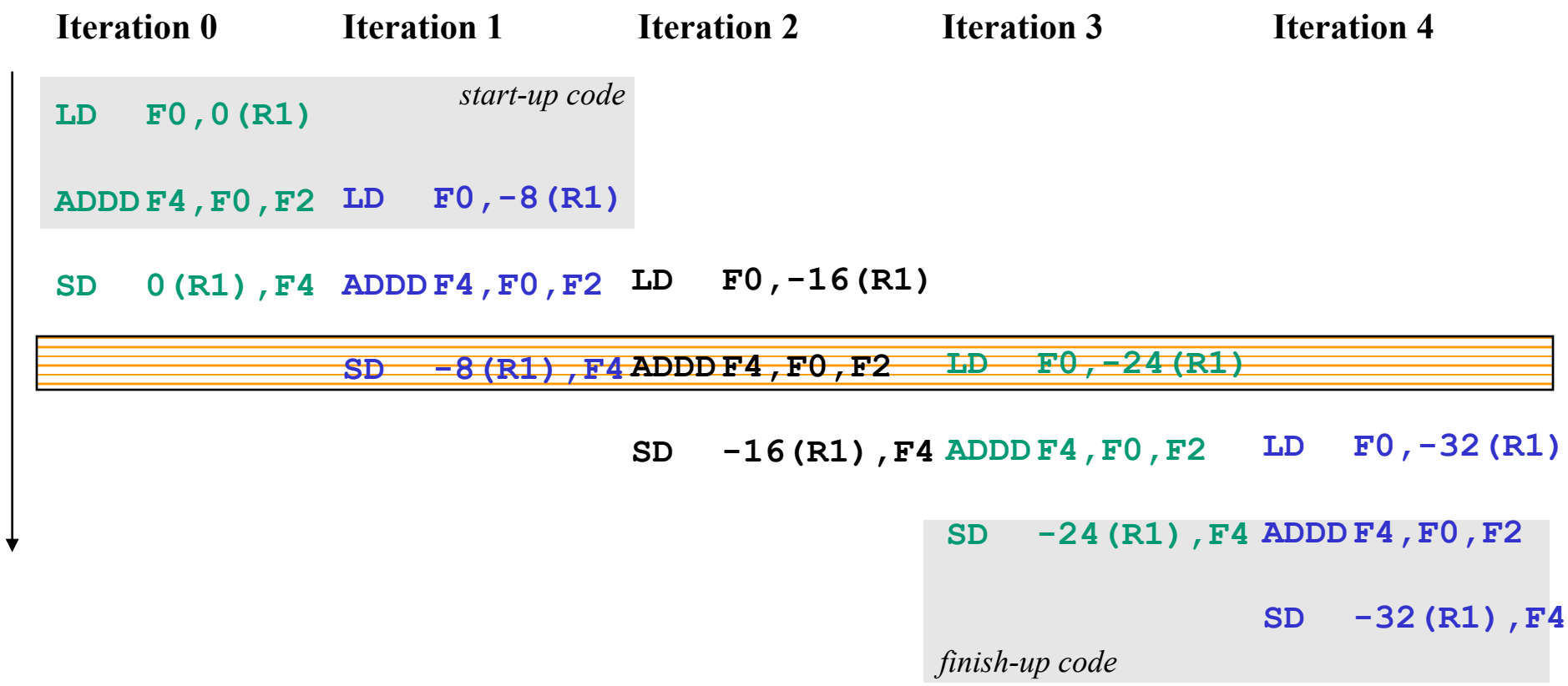
Software Pipelining: Παράδειγμα



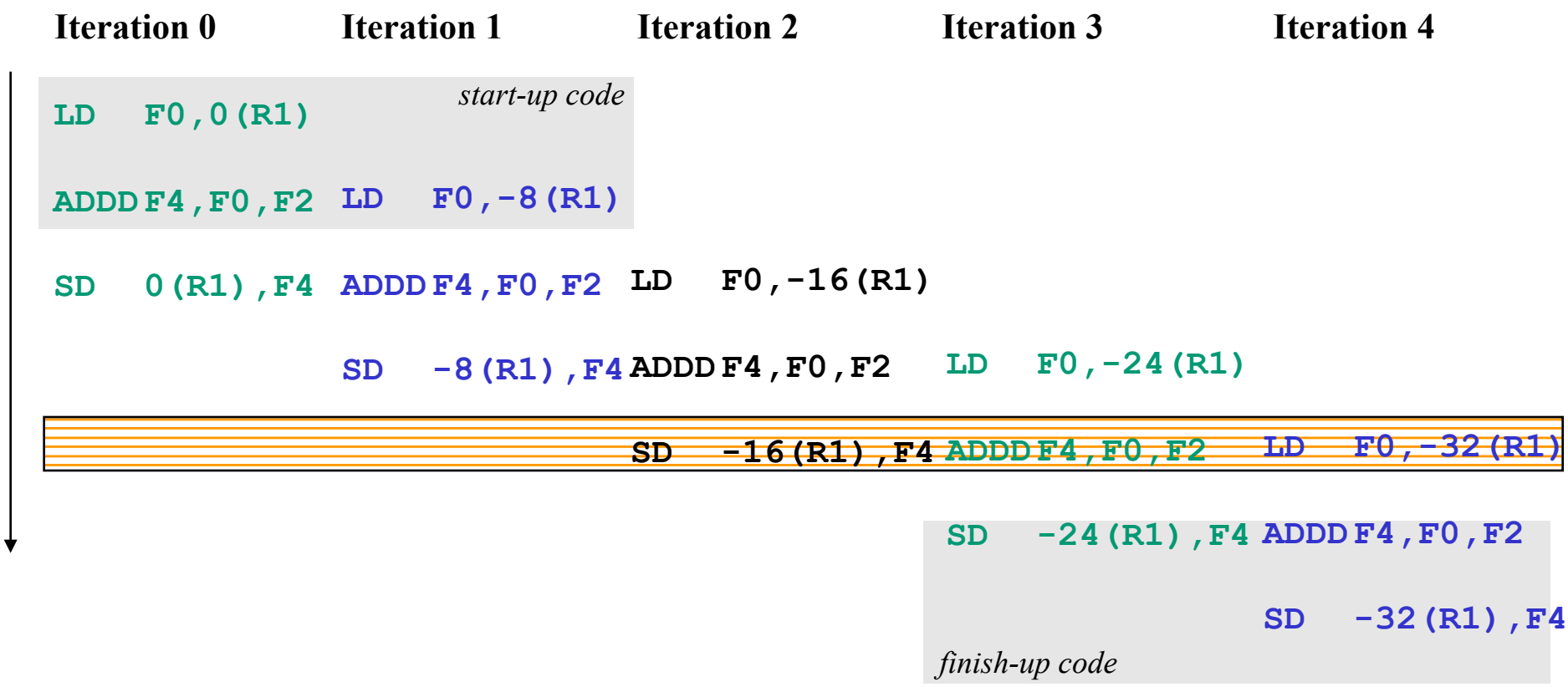
Software Pipelining: Παράδειγμα



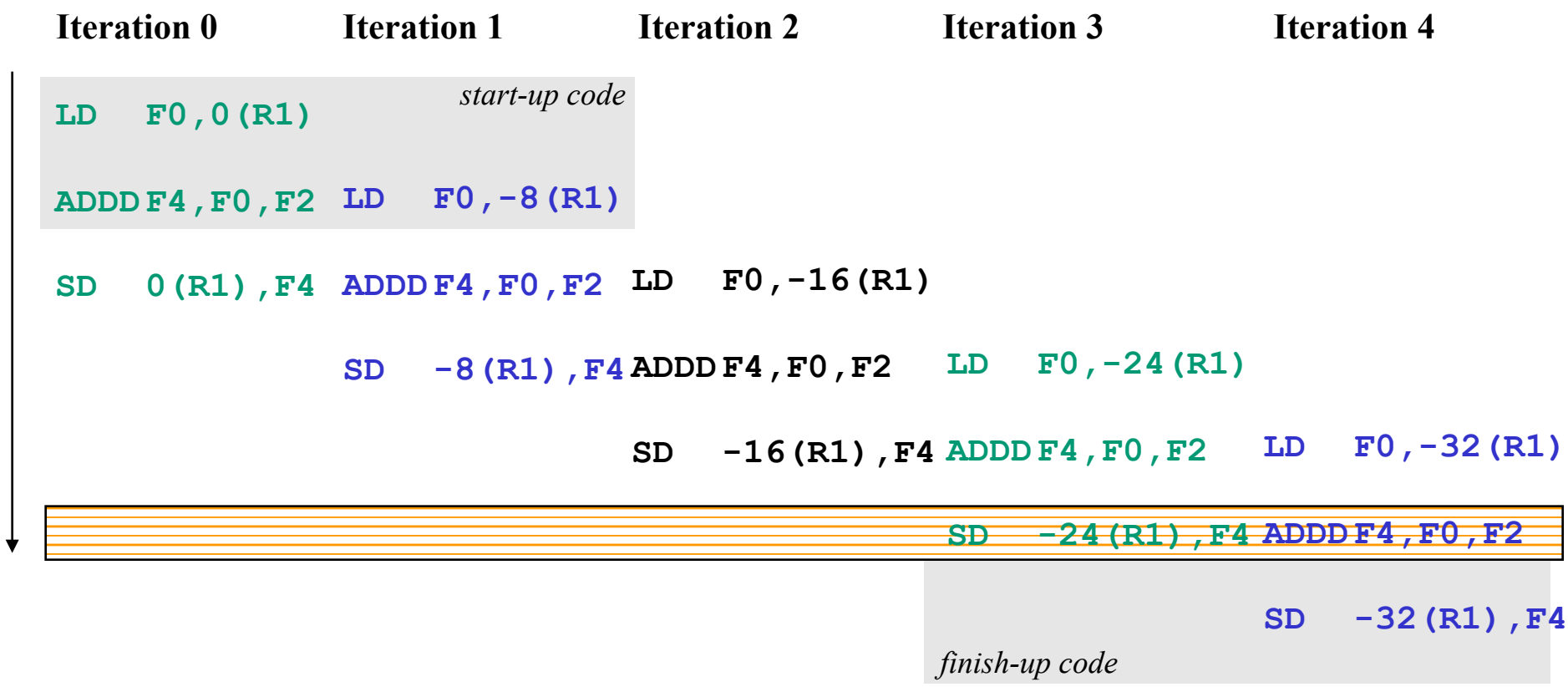
Software Pipelining: Παράδειγμα



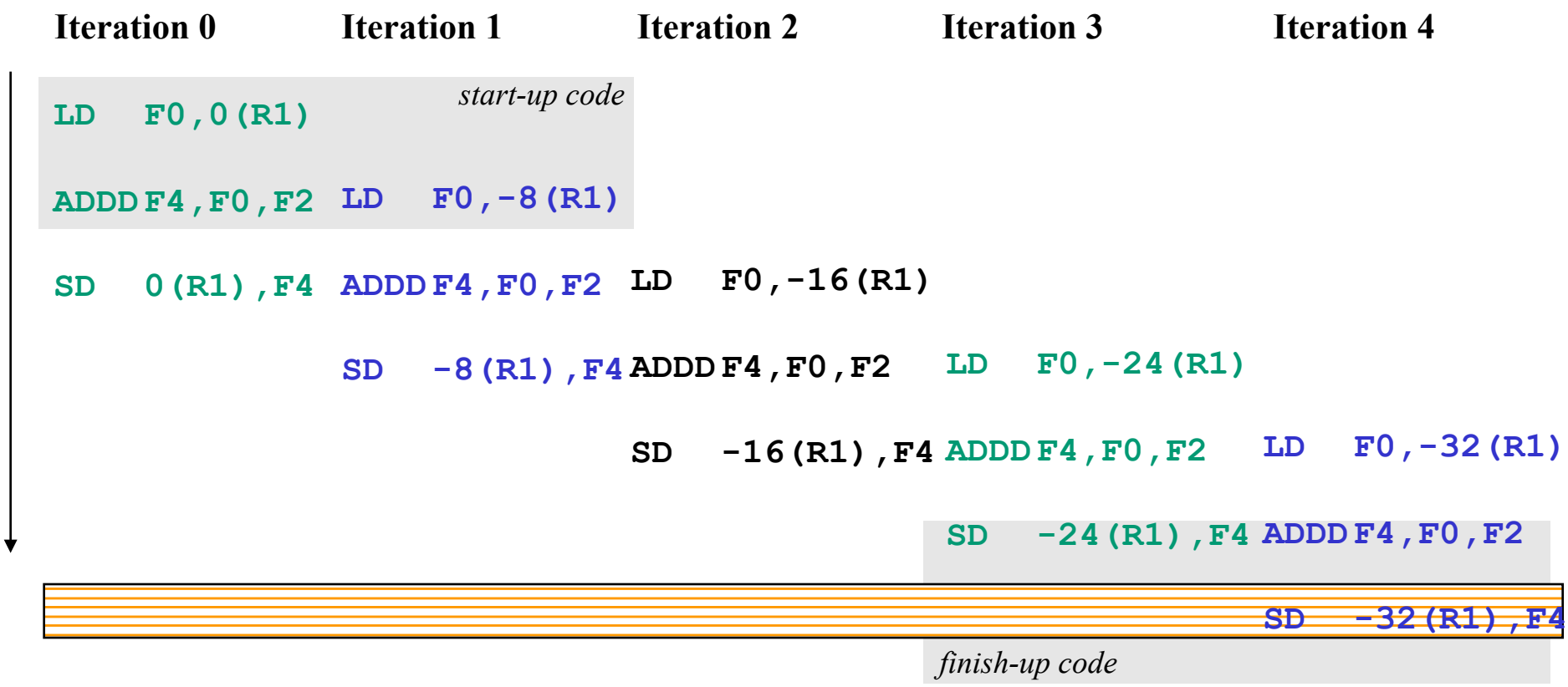
Software Pipelining: Παράδειγμα



Software Pipelining: Παράδειγμα



Software Pipelining: Παράδειγμα



Software Pipelining: Παράδειγμα

Πριν: Unrolled 3 times

```
1   L.D   F0,0(R1)
2   ADD.D F4,F0,F2
3   S.D   0(R1),F4
4   L.D   F6,-8(R1)
5   ADD.D F8,F6,F2
6   S.D   -8(R1),F8
7   L.D   F10,-16(R1)
8   ADD.D F12,F10,F2
9   S.D   -16(R1),F12
10  SUBI  R1,R1,#24
11  BNEZ  R1,LOOP
```

Μετά: Software Pipelined

```
1   S.D   0(R1),F4 ; Stores M[i]
2   ADD.D F4,F0,F2 ; Adds to M[i-1]
3   L.D   F0,-16(R1);Loads M[i-2]
4   SUBI  R1,R1,#8  ; i = i - 1
5   BNEZ  R1,LOOP
```

5 cycles per iteration

Τα RAW hazards μετατρέπονται σε WAR hazards.

Software Pipelining vs Loop Unrolling

Symbolic Loop Unrolling

- Maximize result-use distance
- Less code space than unrolling

But..

- Harder to implement
- Execution of SUB & BNEZ in every iteration