

• **Συνέλιξη**

- Συνέλιξη με συναρτήσεις Δέλτα

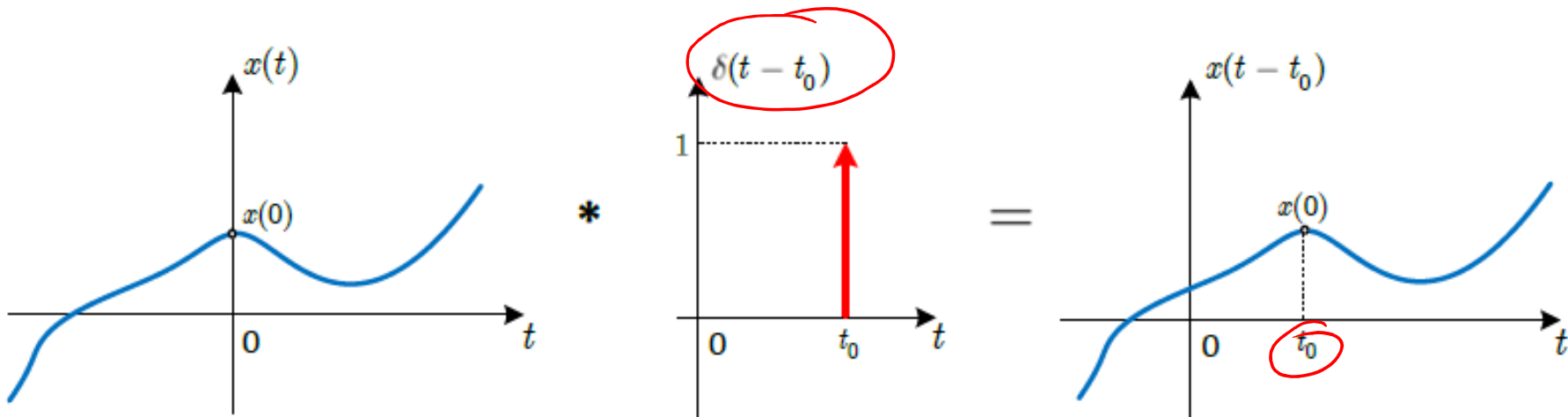
$$x(t) * \delta(t) = \int_{-\infty}^{\infty} x(\tau) \delta(t - \tau) d\tau = x(t)$$

- Από τις βασικές ιδιότητες της συνάρτησης Δέλτα έχουμε ότι η συνέλιξη ενός σήματος με μια συνάρτηση Δέλτα της μορφής

$$A\delta(t - t_0), \quad A \in \mathbb{R}$$

δίνει το ίδιο σήμα μετατοπισμένο κατά t_0 και πολλαπλασιασμένο με $A \in \mathbb{R}$, δηλ.

$$x(t) * \delta(t - t_0) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(\tau) \delta(t - \tau - t_0) d\tau = \boxed{x(t - t_0)}$$



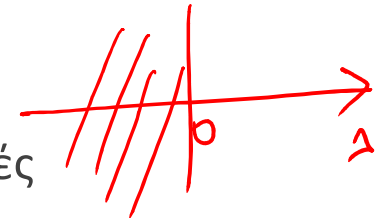
• **Ευστάθεια Συστήματος**

- Γνωρίζετε ότι ένα σύστημα είναι ευσταθές αν

$$|x(t)| < B_x \Rightarrow |y(t)| < B_y, \quad B_x, B_y \in \mathbb{R}_+$$

- Προφανώς αυτή η έξοδος $y(t)$ μπορεί να είναι είτε η συνολική, είτε κάποια από τις επιμέρους
- Ξέρουμε ότι η απόκριση μηδενικής εισόδου περιλαμβάνει σήματα της μορφής

$$\textcircled{1} \quad c_i e^{\lambda_i t} u(t) \quad \textcircled{2} \quad c_i t^n e^{\lambda_i t} u(t)$$



- Για αυτά πρέπει υποχρεωτικά $\lambda_i < 0$ ώστε το σύστημα να είναι ευσταθές
- Ξέρουμε ότι η απόκριση μηδενικής κατάστασης δίνεται από τη συνέλιξη της εισόδου με την κρουστική απόκριση του συστήματος
- Για να είναι ευσταθές το σύστημα πρέπει

$$\begin{aligned} |y_{zs}(t)| < B_y &\Rightarrow |y_{zs}(t)| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} x(\tau) h(t - \tau) d\tau \right| \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |x(\tau) h(t - \tau)| d\tau \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} |x(\tau)| |h(t - \tau)| d\tau < B_x \left[\int_{-\infty}^{+\infty} |h(t - \tau)| d\tau \right] < B_y \end{aligned}$$

• Ευστάθεια Συστήματος

- Η σχέση

$$|y_{zs}(t)| < B_x \int_{-\infty}^{+\infty} |h(t - \tau)| d\tau < +\infty$$

ισχύει μόνον όταν

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |h(t - \tau)| d\tau < +\infty$$

δηλ.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |h(t)| dt < +\infty$$

- Η σχέση αυτή μας λέει ότι η κρουστική απόκριση ενός ΓΧΑ συστήματος είναι **απολύτως ολοκληρώσιμη** και αποτελεί αναγκαία και ικανή συνθήκη για την **ευστάθεια** του συστήματος!

- Η συνθήκη αυτή μπορεί να ιδωθεί υπό το πρίσμα των συναρτήσεων που δημιουργούν την κρουστική απόκριση:

$$c_i e^{\lambda_i t} u(t), c_i t^n e^{\lambda_i t} u(t)$$

$\Re \lambda_i < 0 \quad \forall i$

- Ξανά λοιπόν πρέπει να ισχύει $\lambda_i < 0$ για να είναι το σύστημα ευσταθές!
 - ...αφού το εμβαδόν της $|h(t)|$ πρέπει να είναι πεπερασμένο

Αιτιατότητα Συστήματος

$$y(t_0) = \int_{-\infty}^{t_0} x(\tau) h(t_0 - \tau) d\tau$$

$$y(t) = x(t-1) + x(t) \cup$$

$$\circ \times \int y(t) = x(t-1) + x(t) + x(t+1)$$

- Η αιτιατότητα ενός συστήματος έχει να κάνει με τη σχέση αιτίου-αποτελέσματος
 - Ένα σύστημα παράγει εξόδους μόνο αν υπάρχει κάποιο «αίτιο»-είσοδος που το διεγείρει

- Προφανώς ένα σύστημα που έχει μη μηδενικές αρχικές συνθήκες δεν μπορεί να είναι αιτιατό...

$$y(t_0) = \int_{-\infty}^{t_0} x(\tau) h(t_0 - \tau) d\tau$$

- ... αφού παράγει έξοδο χωρίς να διεγερθεί από μια είσοδο! ☺

- Η παραπάνω συνθήκη ισοδυναμεί με αυτό που ονομάζουμε «κατάσταση αρχικής ηρεμίας» του συστήματος

- Μπορούμε να βρούμε μια συνθήκη για ένα ΓΧΑ σύστημα που να σχετίζει την κρουστική του απόκριση με την αιτιατότητα (ή μη) του?

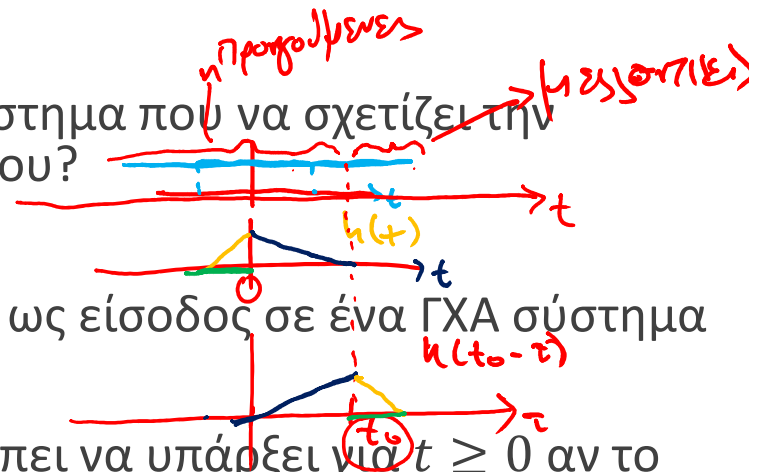
- Ναι!

- Σκεφτείτε ότι όταν εμφανίζεται η συνάρτηση Δέλτα ως είσοδος σε ένα ΓΧΑ σύστημα τότε η έξοδος είναι η κρουστική του απόκριση $h(t)$

- Η είσοδος εμφανίζεται για $t = 0$, άρα η έξοδος πρέπει να υπάρχει για $t \geq 0$ αν το σύστημα είναι αιτιατό

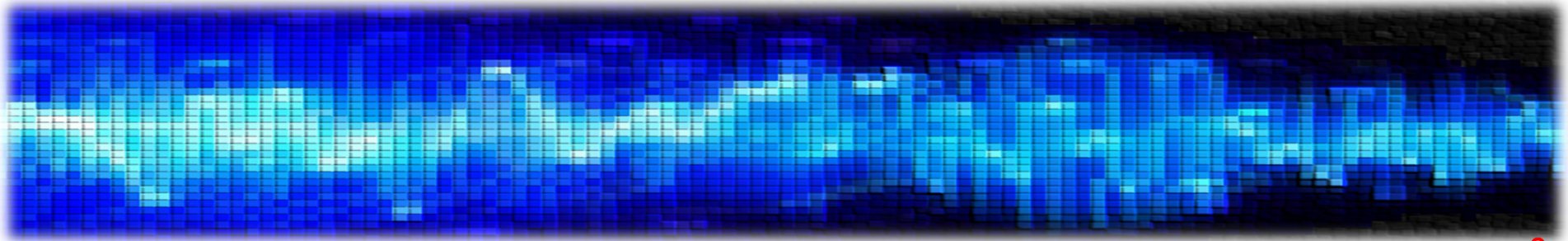
- Άρα ένα σύστημα είναι αιτιατό αν και μόνο αν

$$h(t) = 0, \quad t < 0$$



HY215 - Εφαρμοσμένα Μαθηματικά για Μηχανικούς

ΔΙΑΛΕΞΗ 5^Η



- Ο χώρος της συχνότητας

$$x(t) \rightarrow \boxed{S} \rightarrow y(t) = S\{x(t)\}$$

↑ ↑ ↑

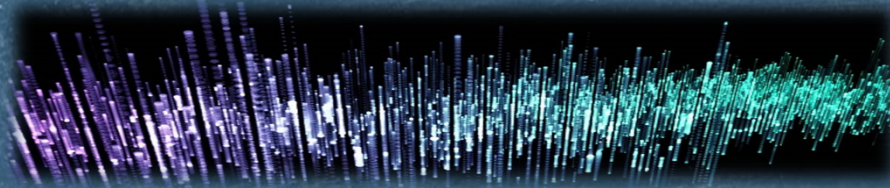


Τι περιέχει το ΗΥ215?



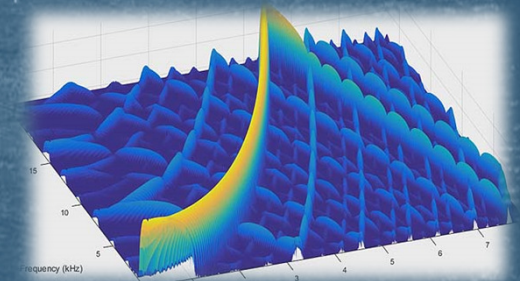
1^ο Κομμάτι

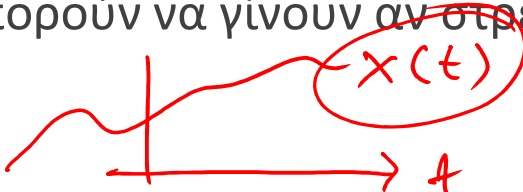
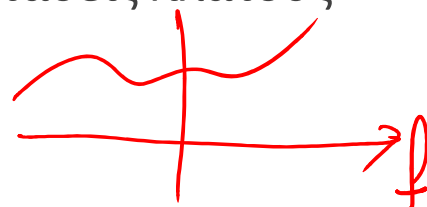
- ▶ Μιγαδικοί αριθμοί
- ▶ Σήματα - Συστήματα
- ▶ Διαφορικές Εξισώσεις ως Συστήματα
- ▶ Σειρές Fourier
- ▶ Μετασχηματισμός Fourier



2^ο Κομμάτι

- ▶ Μετασχηματισμός Laplace
- ▶ Συσχετίσεις και Φασματικές Πυκνότητες
- ▶ Τυχαία Σήματα
- ▶ Δειγματοληψία



- Έχουμε μια πολύ καλή εικόνα για το πώς λειτουργούν τα συστήματα στο πεδίο του χρόνου
- Παρ' όλα αυτά, θέλουμε περισσότερα! 😊
- Δεν ξέρουμε **γιατί** τα συστήματα συμπεριφέρονται έτσι
 - Δηλ. δεν ξέρουμε γιατί μια δεδομένη είσοδος παράγει τη συγκεκριμένη έξοδο
- Δεν μπορούμε να σχεδιάσουμε συστήματα που να συμπεριφέρονται όπως θέλουμε εμείς
- Βήματα προς αυτήν την κατεύθυνση μπορούν να γίνουν αν στρέψουμε την προσοχή μας στο **χώρο της συχνότητας**
- Στην προσπάθειά μας αυτή, θα ξεφύγουμε από την αναπαραστάσεις πλάτους-χρόνου που έχουμε δει ως τώρα...
 
- Θα περάσουμε σε αναπαραστάσεις πλάτους-συχνότητας!
- Ποιες είναι αυτές οι αναπαραστάσεις? Θα το δούμε άμεσα...
 

- Όπως η συνάρτηση Δέλτα έπαιξε καθοριστικό ρόλο στην κατανόηση των συστημάτων στο χώρο του χρόνου...
- ...έτσι και το μιγαδικό εκθετικό σήμα της μορφής $x(t) = Ae^{j(2\pi f_0 t + \phi)}$, $A > 0$ θα παίξει καθοριστικό ρόλο στο χώρο της συχνότητας
- Αν βάλουμε ένα τέτοιο σήμα ως είσοδο σε ένα ΓΧΑ σύστημα τότε θα έχουμε:

$\delta(t) \rightarrow \boxed{S} \rightarrow y(t) = h(t)$

$$\begin{aligned}
 y(t) &= x(t) * h(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} h(\tau) Ae^{j(2\pi f_0(t-\tau) + \phi)} d\tau \\
 &= Ae^{j(2\pi f_0 t + \phi)} \int_{-\infty}^{+\infty} h(\tau) e^{-j2\pi f_0 \tau} d\tau \\
 &= H(f_0) (Ae^{j(2\pi f_0 t + \phi)}) \\
 &= \boxed{H(f_0)} x(t)
 \end{aligned}$$

απόκριση σε συχνότητα

$$H(f) = \int_{-\infty}^{+\infty} h(t) e^{-j2\pi f t} dt$$

με

$$H(f_0) = \int_{-\infty}^{+\infty} h(\tau) e^{-j2\pi f_0 \tau} d\tau$$

ένα σταθερό μιγαδικό αριθμό που εξαρτάται από το f_0 , δηλ. από τη συχνότητα εισόδου

- Το αποτέλεσμα

με $x(t) = Ae^{j(2\pi f_0 t + \varphi)}$ και $\Gamma \times A$

$$y(t) = H(f_0)x(t)$$

$$H(f_0) = \int_{-\infty}^{+\infty} h(\tau)e^{-j2\pi f_0 \tau} d\tau$$

$$\cos \theta = \frac{1}{2} e^{j\theta} + \frac{1}{2} e^{-j\theta}$$

$$\sin \theta = \frac{1}{2j} e^{j\theta} - \frac{1}{2j} e^{-j\theta}$$

είναι πολύ σημαντικό!

$$x_i(t) = A \cos(2\pi f_0 t + \varphi) \rightarrow \boxed{S} \rightarrow y(t)$$

- Μας λέει ότι ένα μιγαδικό σήμα της μορφής $x(t) = Ae^{j(2\pi f_0 t + \varphi)}$ περνά «όπως είναι» στην έξοδο του συστήματος και απλά πολλαπλασιάζεται με μια μιγαδική σταθερά $H(f_0)$!

$$y_i(t) = H(f_0) \frac{A}{2} e^{j(2\pi f_0 t + \varphi)} + H(-f_0) \frac{A}{2} e^{-j(2\pi f_0 t + \varphi)}$$

- Η οποία βέβαια μπορεί να αλλάζει το πλάτος και τη φάση της εισόδου! ☺
- Ξέρουμε ότι τέτοια σήματα σχετίζονται στενά με ημιτονοειδή σήματα
- Μέσω της σχέσης του Euler

- Και για μη ημιτονοειδή σήματα?

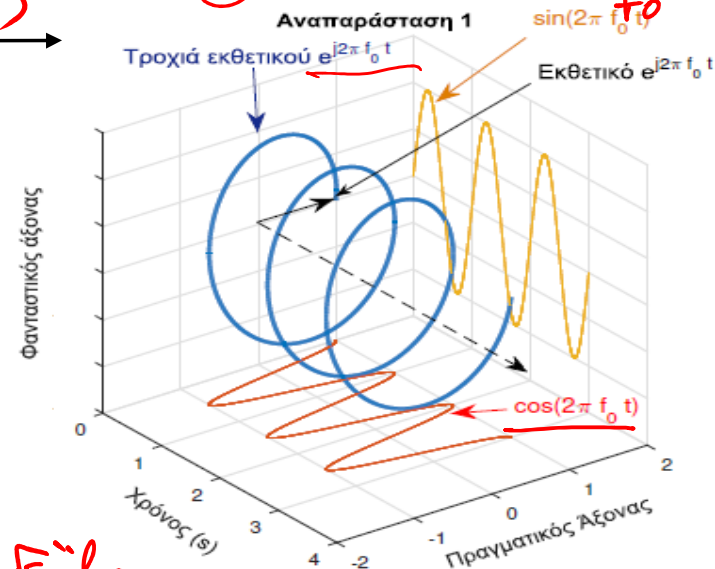
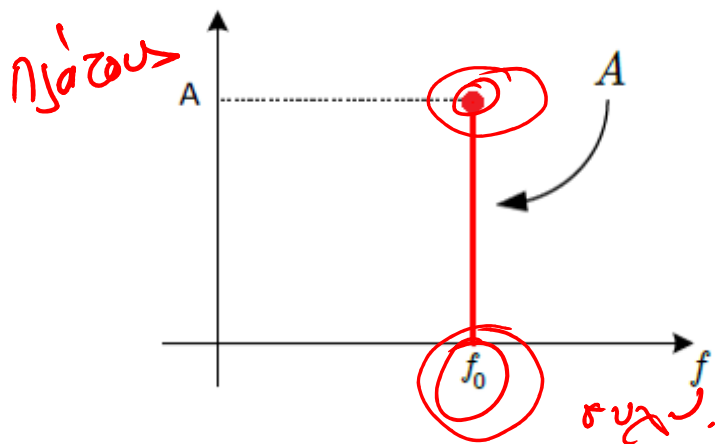
- Δε θα ήταν πολύ βολικό να μπορούμε να εκφράσουμε κάθε σήμα ως άθροισμα μιγαδικών εκθετικών σημάτων συγκεκριμένων συχνοτήτων?

- Τότε θα βρίσκαμε την έξοδο ΓΧΑ συστημάτων για τέτοιες εισόδους πολύ εύκολα!!

- Ας ξεκινήσουμε μελετώντας αρχικά μόνο περιοδικά σήματα

- Έστω το γνωστό μας σήμα $x(t) = Ae^{j2\pi f_0 t}$, $A \in \mathbb{R}_+$ → $\text{Re}\{x(t)\} = A \cos(2\pi f_0 t)$
- Το μιγαδικό αυτό σήμα αποτελείται από μια μόνο συχνότητα f_0 και περίοδο $T_0 = \frac{1}{f_0}$
- Θυμηθείτε: $\text{Im}\{x(t)\} = A \sin(2\pi f_0 t)$

• Οπότε:



• Περισσότερο ενδιαφέρον παρουσιάζει το σήμα

$$x(t) = A \cos(2\pi f_0 t + \varphi), \quad A > 0, \quad \varphi \in (-\pi, \pi]$$

το οποίο γράφεται (Euler) ως:

$$x(t) = A \cos(2\pi f_0 t + \varphi) = \frac{A}{2} e^{j\varphi} e^{j2\pi f_0 t} + \frac{A}{2} e^{-j\varphi} e^{-j2\pi f_0 t}$$

Euler:

$$\cos(\theta(t)) = \frac{e^{j\theta(t)} + e^{-j\theta(t)}}{2}$$

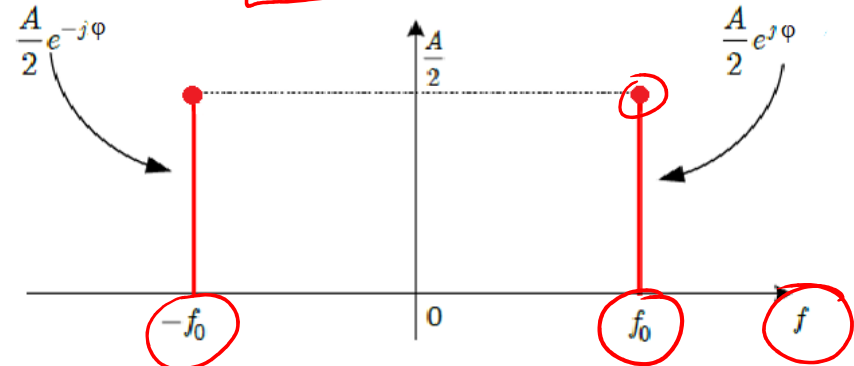
$$e^{j(2\pi f_0 t + \varphi)} = e^{j2\pi f_0 t} \cdot e^{j\varphi}$$

- Οπότε η αναπαράστασή του

$$x(t) = A \cos(2\pi f_0 t + \varphi) = \frac{A}{2} e^{j\varphi} e^{j2\pi f_0 t} + \frac{A}{2} e^{-j\varphi} e^{-j2\pi f_0 t}$$

θα είναι

ημίτες $\frac{A}{2}$
φάση φ



- Η παραπάνω σχέση γράφεται και ως

$$x(t) = X_1 e^{j2\pi f_0 t} + X_1^* e^{-j2\pi f_0 t}$$

με τους συντελεστές $X_1 = \frac{A}{2} e^{j\varphi}$, $X_1^* = \frac{A}{2} e^{-j\varphi}$, $A > 0$ να ονομάζονται **phasors** (φάσορες)

- ... οι οποίοι είναι συζυγείς μιγαδικοί αριθμοί για πραγματικά σήματα (όπως το $\cos(\cdot)$)
- Η παραπάνω αναπαράσταση ονομάζεται **φάσμα (spectrum)**
- Είναι προτιμότερο το μέτρο του φάσρα να σχεδιάζεται σε μια γραφική παράσταση ενώ η φάση του σε μια άλλη
 - Στο **φάσμα πλάτους** σχεδιάζουμε το μέτρο του φάσρα
 - ...και στο **φάσμα φάσης** τη φάση του φάσρα

• Παράδειγμα

○ Σχεδιάστε το φάσμα πλάτους και το φάσμα φάσης του σήματος

$$\pm \frac{1}{j} = \mp j = e^{\mp \frac{j\pi}{2}}$$

$$x(t) = 3 - 2 \cos\left(2\pi 10t + \frac{\pi}{9}\right) + \sin\left(2\pi 15t - \frac{\pi}{6}\right)$$

αφού ελέγξετε αν είναι περιοδικό

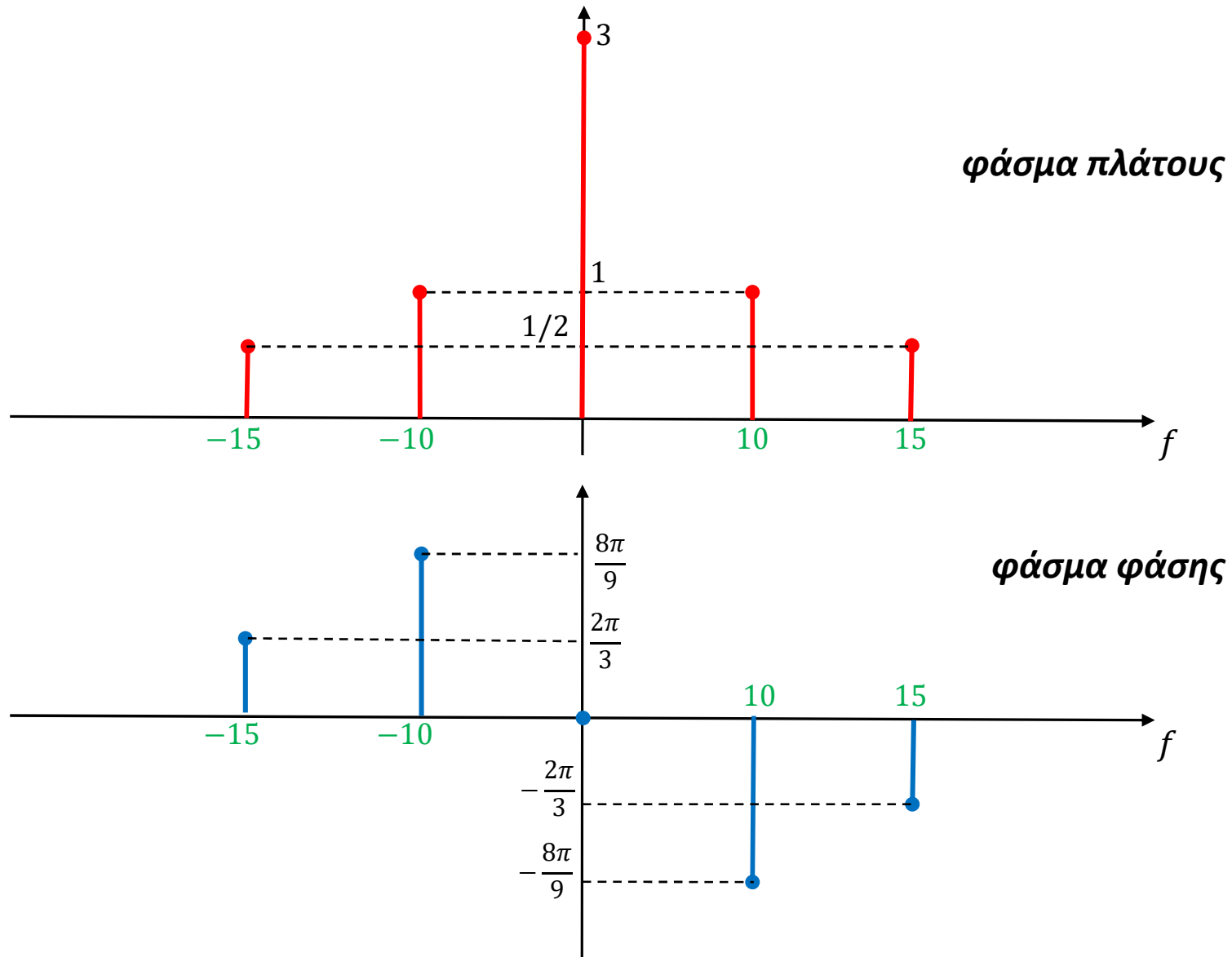
$$3 \cdot e^{j2\pi 0 t} = 3 \quad (\mu\delta\epsilon\nu \text{ Hz})$$

$$\sin(\theta(t)) = \frac{e^{j\theta(t)} - e^{-j\theta(t)}}{2j}$$

$$\cos(\theta(t)) = \frac{e^{j\theta(t)} + e^{-j\theta(t)}}{2}$$

- **Παράδειγμα**

• Παράδειγμα

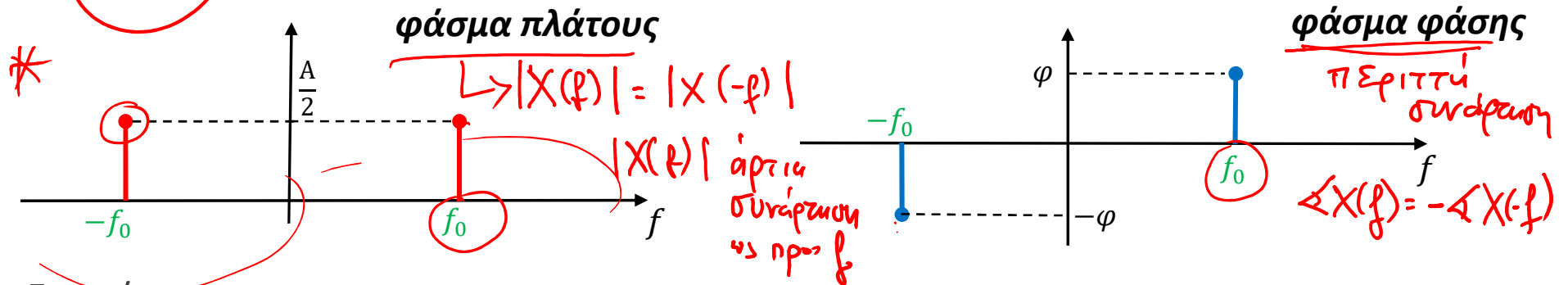


• Ο χώρος της συχνότητας

• Συνοπτικά

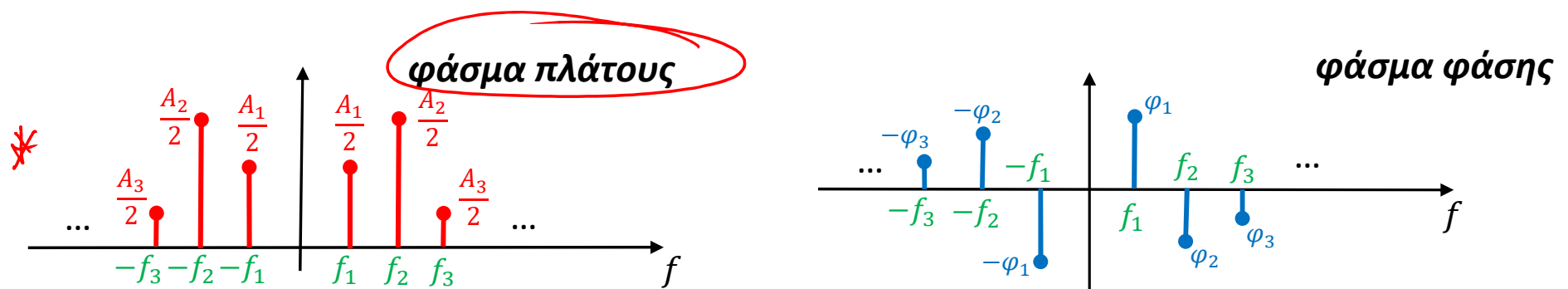
$x(t) \in \mathbb{R}$

$$x(t) = A \cos(2\pi f_0 t + \varphi) = \frac{A}{2} e^{j\varphi} e^{j2\pi f_0 t} + \frac{A}{2} e^{-j\varphi} e^{-j2\pi f_0 t}, \quad A > 0$$



• Γενικότερα

$$x(t) = \sum_{k=1}^N A_k \cos(2\pi f_k t + \varphi_k) = \sum_{k=1}^N \left[\frac{A_k}{2} e^{j\varphi_k} e^{j2\pi f_k t} + \frac{A_k}{2} e^{-j\varphi_k} e^{-j2\pi f_k t} \right]$$



- Κάθε πραγματικό σήμα που αναλύεται φασματικά έχει τις ακόλουθες συμμετρίες:

a) Άρτια συμμετρία στο φάσμα πλάτους του

b) Περιττή συμμετρία στο φάσμα φάσης του

- Η συμμετρία προκύπτει από τη συζυγία των φασόρων

$$\rightarrow x(t) = z + A \cos(\omega_1 t + \phi_1) - B \sin(\omega_2 t + \phi_2)$$

$\text{ΜΚΔ}\{\omega_1, \omega_2\} = \underline{5 \text{ Hz}}$
 $\omega_1 = 10 \text{ Hz} = 2 f_0$ $\omega_2 = 15 \text{ Hz} = 3 f_0$

- Επίσης παρατηρήστε ότι οι συχνότητες των ημιτόνων του παραδείγματος ήταν ακέραιες πολλαπλάσιες της θεμελιώδους συχνότητας

- Έτσι οι φάσορες μπορούν να γραφούν ως X_k , με k το αντίστοιχο ακέραιο πολλαπλάσιο της θεμελιώδους συχνότητας
- Στο προηγούμενο παράδειγμα, οι φάσορες μπορούσαν να γραφούν ως

$$X_2, X_{-2} = X_2^*, X_3, X_{-3} = X_3^*$$

- Οι $X_1, X_{-1} = X_1^*$ ήταν μηδενικοί

- Δεν υπήρχε φασματικό περιεχόμενο στη συχνότητα $f = 5 \text{ Hz}$, παρ' όλο που αυτή είναι η θεμελιώδης συχνότητα του σήματος!

- Η ανάλυση περιοδικών σημάτων που γράφονται ως άθροισμα ημιτόνων είναι σχετικά απλή

- Ακολουθούμε την προηγούμενη διαδικασία



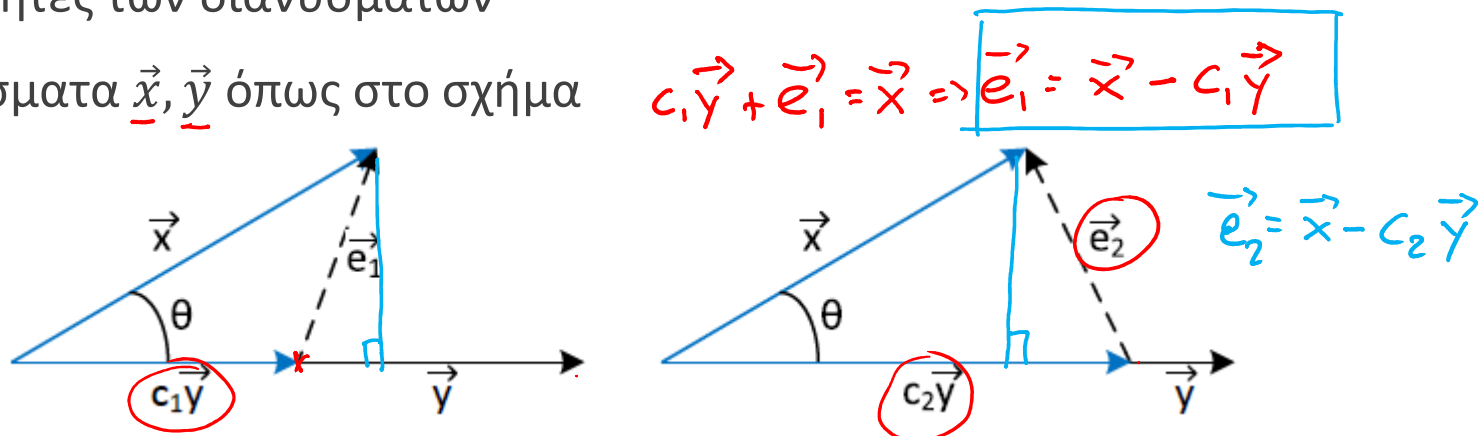
- **Ερώτημα:** μπορούμε να γράψουμε ένα (σχεδόν) οποιοδήποτε περιοδικό και πραγματικό σήμα ως άθροισμα συζυγών εκθετικών μιγαδικών συναρτήσεων?
 - Αν μπορούμε, τότε τα προηγούμενα γενικεύονται για κάθε περιοδικό σήμα
 - Η εύρεση της εξόδου ενός ΓΧΑ συστήματος για περιοδική είσοδο είναι τετριμμένη!

- **Εναλλακτική διατύπωση:** μπορούμε να προσεγγίσουμε όσο καλά θέλουμε ένα (σχεδόν) οποιοδήποτε περιοδικό και πραγματικό σήμα από ένα άθροισμα ημιτόνων (και μέσω της σχέσης του Euler, συζυγών μιγαδικών εκθετικών συναρτήσεων)?

• Προσεγγίσεις σημάτων από σήματα

• Για να απαντήσουμε στο προηγούμενο ερώτημα θα ήταν πιο βολικό να θυμηθούμε μερικές ιδιότητες των διανυσμάτων

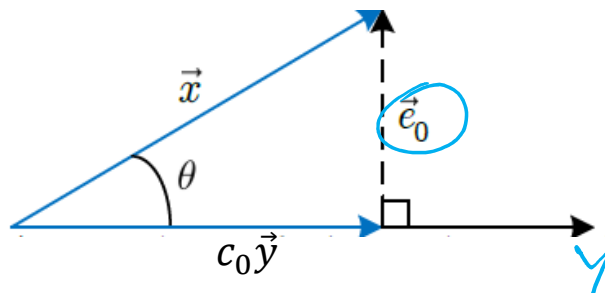
• Έστω διανύσματα \vec{x}, \vec{y} όπως στο σχήμα



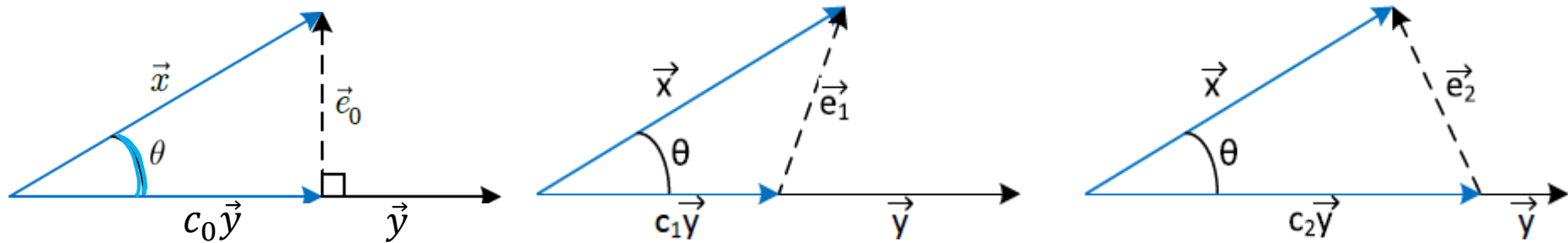
και \vec{e}_i διανύσματα σφάλματος, με την έννοια ότι το $\vec{e}_i = \vec{x} - c_i\vec{y}$ είναι το διάνυσμα που πρέπει να προσθέσουμε στο $c_i\vec{y}$ για να πάρουμε το διάνυσμα \vec{x} , δηλ.

$$\vec{x} = c_i\vec{y} + \vec{e}_i$$

• Γνωρίζετε ότι το μικρότερο διάνυσμα σφάλματος είναι αυτό που είναι κάθετο στο διάνυσμα \vec{y}



• Προσεγγίσεις σημάτων από σήματα



- Τα διανύσματα $c_i\vec{y}$ αποτελούν **προσεγγίσεις** του διανύσματος \vec{x} από το διάνυσμα \vec{y}
- Αν λοιπόν θέλαμε να γράψουμε $\vec{x} = c_i\vec{y} + \vec{e}_i \approx c_i\vec{y}$, ποια σταθερά c_i θα ήταν καλύτερη για αυτήν την προσέγγιση?

- Η διαίσθηση μας – και τα μαθηματικά 😊 – λέει τη σταθερά c_0 , αφού το διάνυσμα σφάλματος της, \vec{e}_0 , είναι αυτό με το μικρότερο μήκος

- Ποια είναι η σταθερά c_0 όμως?

- Στο ορθογώνιο τρίγωνο έχουμε $c_0 = \frac{1}{|\vec{y}|^2} |\vec{y}| \cdot |\vec{x}| \cdot \cos\theta$

$$\cos \theta = \frac{c_0 |\vec{y}|}{|\vec{x}|} \Rightarrow c_0 = \frac{1}{|\vec{y}|^2} |\vec{x}| |\vec{y}| \cos \theta = \frac{1}{|\vec{y}|^2} \vec{x} \cdot \vec{y} = \frac{1}{|\vec{y}|^2} \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle$$

με $\vec{x} \cdot \vec{y}$ το εσωτερικό γινόμενο των δυο διανυσμάτων

- Προσεγγίσεις σημάτων από σήματα

- Γιατί να μην εφαρμόσουμε την ίδια τακτική σε σήματα (αντί για διανύσματα)? 😊
- Έστω ένα σήμα $x(t)$ που θέλουμε να το προσεγγίσουμε με ένα σήμα $y(t)$, σε ένα διάστημα $t_1 < t < t_2$
- Με όμοιο σκεπτικό με πριν, ποιο είναι το βέλτιστο c – με κάποια έννοια – για το οποίο $x(t) \approx cy(t)$ στο διάστημα αυτό?
- Ας ορίσουμε τη συνάρτηση σφάλματος (όμοια με το διάνυσμα σφάλματος) ως

$$e(t) = x(t) - cy(t)$$

- Θα θέλαμε η συνάρτηση σφάλματος να είναι όσο γίνεται «μικρότερη»...
 - Αλλά με ποια έννοια «μικρότερη»?
- Ένας βολικός τρόπος είναι να ζητήσουμε η συνάρτηση σφάλματος να έχει την **ελάχιστη ενέργεια**

$$E_e = \int_{t_1}^{t_2} e^2(t) dt = \int_{t_1}^{t_2} (x(t) - cy(t))^2 dt$$

- Πρόβλημα βελτιστοποίησης - optimization!

- Προσεγγίσεις σημάτων από σήματα
- Ενέργεια σφάλματος

$$E_e = \int_{t_1}^{t_2} e^2(t) dt = \int_{t_1}^{t_2} (x(t) - cy(t))^2 dt = \int_{t_1}^{t_2} [x^2(t) - 2cx(t)y(t) + c^2y^2(t)] dt$$

- Για να βρούμε το βέλτιστο c θα πρέπει να λύσουμε την εξίσωση

$$\frac{d}{dc} E_e = 0 \Rightarrow \int_{t_1}^{t_2} -2x(t)y(t) dt + \int_{t_1}^{t_2} 2c y^2(t) dt = 0$$

- Εύκολα μπορούμε να δείξουμε ότι

$$c = \frac{1}{E_y} \int_{t_1}^{t_2} x(t)y(t) dt \Rightarrow c \int_{t_1}^{t_2} y^2(t) dt = \int_{t_1}^{t_2} x(t)y(t) dt$$

με

$$E_y = \int_{t_1}^{t_2} y^2(t) dt$$

$$\Rightarrow c = \frac{1}{E_y} \int_{t_1}^{t_2} x(t)y(t) dt$$

και

$$\int_{t_1}^{t_2} x(t)y(t) dt = \langle x, y \rangle$$

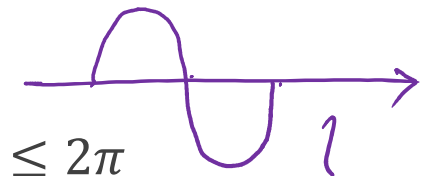
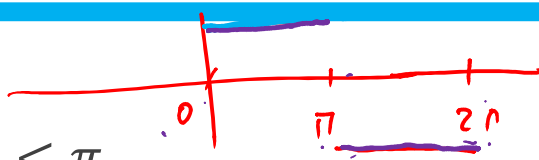
$$c_0 = \frac{1}{|\vec{y}|^2} |\vec{x}| |\vec{y}| \cos \theta = \frac{1}{|\vec{y}|^2} \vec{x} \cdot \vec{y}$$

$$c = \frac{1}{E_y} \int_{t_1}^{t_2} x(t)y(t) dt = \frac{1}{E_y} \langle x, y \rangle$$

να ονομάζεται **εσωτερικό γινόμενο** των σημάτων $x(t), y(t)$

• Παράδειγμα

○ Έστω $y(t) = \begin{cases} 1, & 0 \leq t < \pi \\ -1, & \pi < t \leq 2\pi \end{cases}$ και $x(t) = \sin(t), 0 \leq t \leq 2\pi$



$y(t) = \dot{x}(t)$

Βρείτε τη βέλτιστη προσέγγιση του $y(t)$ από το $x(t)$

Θέλουμε το βέλτιστο $c : y(t) \approx c x(t)$, $c = \frac{1}{E_x} \int_{t_1=0}^{t_2=2\pi} x(t)y(t) dt$

Είναι $E_x = \int_{t_1=0}^{t_2=2\pi} x^2(t) dt = \int_0^{2\pi} \sin^2(t) dt = \int_0^{2\pi} \left(\frac{1 - \cos(2t)}{2} \right) dt =$
 $= \dots = \pi \Rightarrow \boxed{E_x = \pi}$ ✓

$\int_0^{2\pi} \cos(2t) dt = 0$

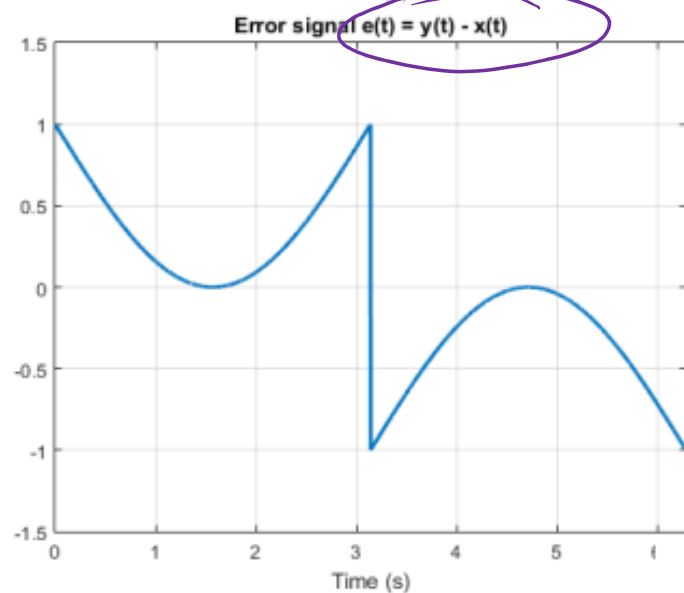
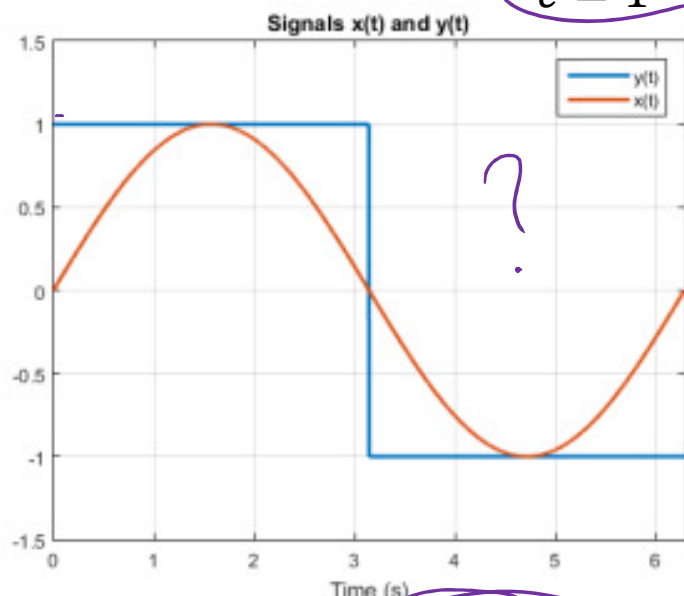
Άρα $c = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} x(t)y(t) dt = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} 1 \cdot \sin(t) dt + \frac{1}{\pi} \int_{\pi}^{2\pi} (-1) \sin(t) dt$

$\frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \sin(t) dt = \dots = \frac{4}{\pi} \Rightarrow \boxed{c = \frac{4}{\pi}}$ Άρα $\boxed{y(t) \approx \frac{4}{\pi} x(t)}$

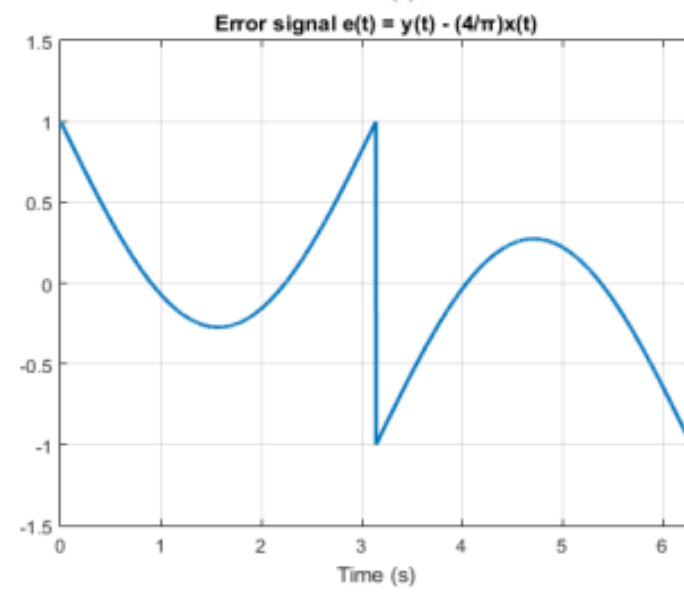
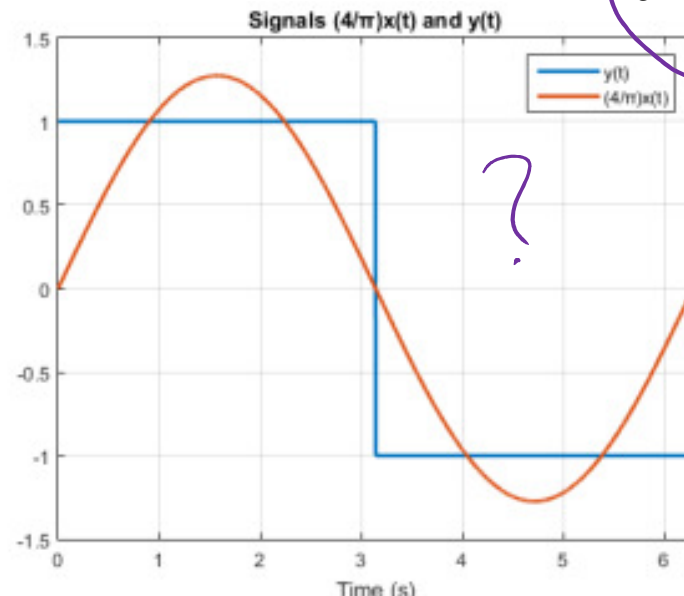
$\frac{2}{\pi} (-\cos(t)) \Big|_0^{\pi} = \frac{4}{\pi}$

• Παράδειγμα

$c = 1$



$c = \frac{4}{\pi}$



• Παράδειγμα

