
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΣΠΟΥΔΑΣΤΙΚΗ ΠΑΡΑΤΑΞΗ
Α.Ε.Ι. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Πανεπιστήμιο Κρήτης, Λ. Κνωσού 714 09, Ηράκλειο Κρήτης
Σχολή Θετικών Επιστημών, Λ-209, 281-0393424
e-mail: pasp@edu.uoc.gr, URL: <http://www.pasp.edu.uoc.gr>

ΣΧΕΔΙΟ
ΝΟΜΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟ
για τα
Α.Ε.Ι.

- *Ποιο είναι το Περιεχόμενο του.*
- *Σχόλια – θετικές και αρνητικές ρυθμίσεις*
- *Η Θέση της Π.Α.Σ.Π. Α.Ε.Ι. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ*



ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2006

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το παρακάτω κείμενο αποτελεί τον συνολικό σχολιασμό της πρότασης που κατέθεσε το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Η Π.Α.Σ.Π. Α.Ε.Ι. Ηρακλείου αποκαλύπτει όλες τις «κρυφές» διατάξεις που επηρεάζουν αρνητικά την ακαδημαϊκή κοινότητα, αλλά και την λειτουργία των Ιδρυμάτων.

Επίσης καταθέτει προτάσεις και σχόλια, δίνοντας το μήνυμα ότι υπάρχουν προτάσεις και τουλάχιστον εμείς δεν είμαστε αρνητές των πάντων. Τέλος πιστεύουμε πως υπάρχουν κάποια (ελάχιστα) θετικά στοιχεία, που όμως χάνονται στην συνολική απαράδεκτη φιλοσοφία του σχεδίου Νόμου.

Η ΠΑΣΠ σχολιάζει ένα-ένα τα σημαντικότερα άρθρα (αυτά που αλλάζουν), όπως παρουσιάζονται στα νομοσχέδια. Μαζί με το κείμενο που κρατάτε στα χέρια σας, μπορείτε να πάρετε το πρωτότυπο κείμενο του προσχεδίου του Νόμου της Κυβέρνησης. Για οποιαδήποτε απορία σας, μπορείτε να απευθυνθείτε στα τραπεζάκια του κυλικείου.

Σε γενικές γραμμές θεωρούμε το Νόμο απαράδεκτο και απαιτούμε να ανατραπεί η φιλοσοφία του. Καταθέτουμε προτάσεις για να σταματήσει η Κυβέρνηση να προκαλεί εντυπώσεις, λέγοντας ότι δεν υπάρχει αντιπρόταση, ή επικαλούμενη διάλογο «κωφών».

**Καλούμε και τις άλλες παρατάξεις να κάνουν προτάσεις.
Ούτε στείρα άρνηση. Ούτε «γαλάζια» συναίνεση.**

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ

Άρθρο 1

Αποστολή των Α.Ε.Ι. (-αρνητική ρύθμιση)

Στον ισχύοντα Νόμο Πλαίσιο προβλέπεται η υποχρέωση του Κράτους να παρέχει ανώτατη εκπαίδευση στους πολίτες που το επιθυμούν με βάση το ισχύον Σύνταγμα. **Στο προσχέδιο νόμου το συγκεκριμένο κομμάτι έχει αφαιρεθεί.** Επομένως το Κράτος δύναται να αποποιηθεί των ευθυνών του για παροχή ανώτατης εκπαίδευσης. Είναι προφανές ότι σε μια τέτοια περίπτωση ακόμα και τα Δημόσια Ιδρύματα θα καταφύγουν στην αναζήτηση ιδιωτικών «χορηγών». **Αν ο νόμος ψηφιζόταν το καλοκαίρι θα ήταν αντισυνταγματικός επομένως πρόθεση της Κυβέρνησης ήταν εξ' αρχής να περάσει ο νόμος μετά την αναθεώρηση!**

Στον ισχύοντα νόμο προβλέπεται η συμβολή των ΑΕΙ στην παροχή δια βίου εκπαίδευσης. Παρ' όλα αυτά στο προσχέδιο δεν υπάρχει η συγκεκριμένη αναφορά...Και ενδεχομένως δεν αποτελεί παράλειψη αλλά επιτηδευμένη κίνηση σε συνδυασμό με το νόμο για τα ΙΔΒΕ. **Ο στόχος σαφής: η Δια Βίου Εκπαίδευση να μεταφερθεί αποκλειστικά στην ευθύνη Ιδιωτικών Κέντρων.**

Άρθρο 2

Διάρθρωση των Α.Ε.Ι.

Εδώ παρουσιάζεται μια αλλαγή ώστε ο νέος Νόμος να εναρμονίζεται με την Ανωτατοποίηση των ΤΕΙ. Δεν υπάρχει καμία ουσιαστική αλλαγή.

Άρθρο 3

Ακαδημαϊκές ελευθερίες και άσυλο (-αρνητική ρύθμιση)

Στο προσχέδιο αναφέρεται ότι: «*Το ακαδημαϊκό άσυλο αναγνωρίζεται έναντι οποιουδήποτε επιχειρεί να το καταλύσει για την κατοχύρωση των ακαδημαϊκών ελευθεριών και για την προστασία του δικαιώματος στη γνώση, τη μάθηση και την εργασία όλων ανεξαιρέτως των μελών των Α.Ε.Ι.*». Ο συγκεκριμένος τρόπος διατύπωσης μας επιτρέπει να υποθέσουμε ότι και η πολιτική-συνδικαλιστική δράση των παρατάξεων, των οργάνων του φοιτητικού συλλόγου και των φοιτητών ενοχοποιείται & ποινικοποιείται. Για παράδειγμα η σύγκληση Γενικής Συνέλευσης φοιτητών εν ώρα μαθήματος αποτελεί παραβίαση του νέου ‘δεξιού’ ορισμού του ασύλου. *Το ίδιο θα συμβαίνει και με κάθε είδους κινητοποίηση που θα εμποδίζει την έρευνα και την εργασία ‘οποιουδήποτε’ μέσα στο Πανεπιστήμιο.*

Στο δεύτερο εδάφιο η προσθήκη που γίνεται θα ήταν θετική, αν άφηνε το υπόλοιπο τμήμα του άρθρου ανέπαφο. Με την αλλαγή που περιγράψαμε παραπάνω και με την αλλαγή στον τρόπο λήψης απόφασης το μόνο που κάνει το εδάφιο αυτό είναι να απαλλάσσει την αστυνομία από την ευθύνη να επέμβει σε αυτόφωρα αδικήματα.

Με την τρίτη αλλαγή αρμόδιο όργανο για την κλήση δημόσιας δύναμης προς άρση του ασύλου θεωρείται το Πρυτανικό Συμβούλιο (4-5 μέλη), σε αντίθεση με την ισχύουσα νομοθεσία που ανέθετε την αρμοδιότητα στην τριμελή Επιτροπή Ασύλου. Η μεγάλη αλλαγή είναι ότι εφεξής δεν απαιτείται απόλυτη ομοφωνία για την άρση του ασύλου, συνεπώς αποδυναμώνεται η άποψη του εκπροσώπου φοιτητή. *Δεν μας ενδιαφέρει το όργανο που θα παίρνει την απόφαση! Μας ενδιαφέρει να συμμετέχουν ισότιμα διοίκηση-καθηγητές-φοιτητές, (οι καθηγητές αποκλείονται με τη νέα ρύθμιση¹) και να υπάρχει η δυνατότητα άσκησης ‘βέτο’ δηλαδή να απαιτείται ομοφωνία...*

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ Α.Ε.Ι.

Άρθρο 4

Εσωτερικοί Κανονισμοί λειτουργίας των Α.Ε.Ι. (-αρνητική ρύθμιση)

Το προσχέδιο ενώ επικαλείται «αυτοδιοίκηση» υποχρεώνει τα ΑΕΙ να εκδώσουν εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας τους σε ένα χρόνο, μη λαμβάνοντας υπ’ όψιν τυχόν δυσκολίες με αφορμή τις γενικότερες αλλαγές στο νόμο Πλαίσιο. Το χειρότερο όμως είναι ότι *αν τα πανεπιστήμια δεν εκδώσουν σε ένα εξάμηνο δικό τους κανονισμό τότε υποχρεούνται να ακολουθήσουν έναν γενικό που θα εκδώσει το Υπουργείο Παιδείας. Αυτό είναι στην ουσία ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΕΙ.*

Στο εδάφιο 7 ο Νόμος δίνει δυνατότητα στην Σύγκλητο να αποφασίσει «...*ιζ*) *Τη φύλαξη του ιδρύματος και της περιουσίας του με τον προσφορότερο τρόπο*». Δηλαδή επιτρέπει την είσοδο security και κάθε μηχανισμού αστυνόμευσης, αφού είναι δουλειά της Συγκλήτου να διασφαλίσει την δημόσια περιουσία και όχι ευθύνη του Κράτους να προσλάβει φύλακες!

Άρθρο 5

Τετραετές ακαδημαϊκό-αναπτυξιακό πρόγραμμα (-αρνητική/άστοχη ρύθμιση)

Επανεμφανίζεται η τελική έγκριση διάφορων Υπουργείων για λήψη κάθε απόφασης οικονομικού περιεχομένου. Αυτό συνεπάγεται αύξηση της γραφειοκρατίας και περιορισμό της ελευθερίας στην διαχείριση και τις αναπτυξιακές δαπάνες των ΑΕΙ. *Συν τοις άλλοις όταν αναφέρεται ότι στο*

¹ Η Διοίκηση παρότι απαρτίζεται από καθηγητές δεν σημαίνει ότι τους εκπροσωπεί! Μέχρι τώρα ο καθηγητής της Επιτροπής Ασύλου εκλεγόταν από την Σύγκλητο και δεν μπορούσε να είναι μέλος της Πρυτανείας.

αναπτυξιακό πρόγραμμα μπορούν να αναφέρονται «...στ) Στις πρόσθετες ή άλλες συμπληρωματικές πηγές χρηματοδότησης...». Δηλαδή χρηματοδοτήσει από ιδιώτες ΧΩΡΙΣ ΠΟΥΘΕΝΑ να φαίνεται το πώς & ΧΩΡΙΣ βέβαια να διασφαλίζεται ότι δεν θα επεμβαίνουν στην εσωτερική λειτουργία του ιδρύματος και σε ακαδημαϊκά-εκπαιδευτικά θέματα.

Η συγκεκριμένη παράγραφος επίσης προβλέπει τετραετή σχεδιασμό ανάπτυξης για τα Πανεπιστήμια, χωρίς βέβαια κανείς να ξέρι τον τετραετή! σχεδιασμό της εκάστοτε Κυβέρνησης.

Αλήθεια με τα σημερινά δεδομένα τι τετραετή σχεδιασμό θα έκανε ένα Πανεπιστήμιο; Σκεφτείτε! Το 2004 οι δαπάνες για την Παιδεία ήταν 3,67% του Α.Ε.Π., η Κυβέρνηση της ΝΔ, στις προγραμματικές της δηλώσεις, είχε δεσμευτεί για 5% μέσα στην τετραετία 2004-8, και σήμερα οι δαπάνες είναι 3,09% και το 5%... πάει για την επόμενη (2008-2012). Αν λοιπόν αυτός ο σχεδιασμός γινόταν πριν 2 χρόνια δε θα ήταν βιώσιμος λόγω της μείωσης του Α.Ε.Π. Προφανώς κανένα ίδρυμα δεν θα έκανε σχεδόν ποτέ ρεαλιστικό σχεδιασμό! Άρα όλο το άρθρο είναι επικοινωνιακό πυροτέχνημα!

Άλλη μια συνέπεια αυτής της ρύθμισης είναι η εκ νέου κατάργηση αυτοδιοίκητου των ιδρυμάτων και η ακόμα μεγαλύτερη ανελαστικότητα στις επιλογές, αφού κάθε ίδρυμα θα δεσμεύεται με τετραετές συμβόλαιο από το Κράτος!²

Άρθρο 6

Εκτελεστικός διευθυντής οικονομικών και διοικητικών υποθέσεων (-αρνητική/άσκοπη-ύποπτη ρύθμιση)

Στο προσχέδιο προτείνεται η σύσταση θέσης 'Εκτελεστικού Διευθυντή Οικονομικών και Διοικητικών Υποθέσεων'. Το γεγονός ότι το συγκεκριμένο όργανο έχει εκτελεστικό χαρακτήρα, σημαίνει ότι δε λαμβάνει αποφάσεις αλλά επιτελεί έργο διαχείρισης και υλοποίησης των αποφάσεων άλλων οργάνων (π.χ. Σύγκλητος), συμμετέχοντας παράλληλα μόνο ως 'εισηγητής' στη Σύγκλητο από την οποία αξιολογείται. Όλα τα παραπάνω βέβαια πρέπει να συνοδεύονται από διαφάνεια. Διαφάνεια στη διαδικασία προκήρυξης της θέσης, στον επαναδιορισμό του και στην επιλογή των συνεργατών του.

Στην ουσία όμως δεν θεσμοθετείται κάτι καινούργιο! Μέχρι σήμερα στα ΑΕΙ υπήρχε η θέση του Γενικού Γραμματέα (Γ.Γ) με ακόμα πιο αυξημένα καθήκοντα και αρμοδιότητες, για όλα τα θέματα και με παρόμοιο τρόπο πρόσληψης & θητείας. Με τη νέα ρύθμιση ο Γ.Γ. καταργείται και ένα τμήμα των ευθυνών που είχε (οικονομικά, διοικητικά) μεταφέρονται στον 'νέο' εκτελεστικό διευθυντή!

Επίσης ο Νόμος δεν ορίζει σαφώς τις αρμοδιότητες και τις παραπέμπει σε Προεδρικό Διάταγμα που θα εκδώσει ο Υπουργός. Άρα υποθέτουμε οι πραγματική εικόνα του 'manager' θα αποκαλυφθεί τότε!

Άρθρο 7

Ρυθμίσεις οικονομικού περιεχομένου (-αρνητική ρύθμιση)

² Αν λάβουμε υπόψη τις αλλαγές Κυβερνήσεων και Πρυτάνεων, τότε θα επικρατεί χάος σε κάθε αλλαγή. Αλήθεια η μια Κυβέρνηση θα σέβεται το «συμβόλαιο» της προηγούμενης ή ο κάθε νέος Πρύτανης θα εφαρμόζει για 1-2-3 χρόνια τον σχεδιασμό του προηγούμενου???

Συνδυάζοντας τα άρθρα που προστίθενται, φαίνεται ότι **το Κράτος θα μπορεί να αποποιηθεί των ευθυνών του** σε περίπτωση που δεν εφαρμόζεται το τετραετές αναπτυξιακό πρόγραμμα ή δεν τηρούνται οι συναφθείσες προγραμματικές συμφωνίες **μεταξύ Υπουργείου και Ιδρύματος.**

Θετική είναι η ρύθμιση για κατάργηση του ελέγχου σκοπιμότητας των δαπανών από τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αρνητικό είναι το γεγονός ότι δεν προβλέπεται κανένας μηχανισμός ελέγχου για την αποφυγή της σπατάλης, της κακοδιαχείρισης και των σκανδάλων-μίζας που ανθεί σε πολλά ιδρύματα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

ΕΚΛΟΓΗ ΑΡΧΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ - ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ - ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ Α.Ε.Ι.

Άρθρο 8

Εκλογή αρχών διοίκησης Α.Ε.Ι. – Τμημάτων (-αρνητική/επικίνδυνη ρύθμιση)

Στο προσχέδιο γίνεται αναφορά για αλλαγή του τρόπου εκλογής Πρυτάνεων και Προέδρων Τμημάτων, με πρόταση για συμμετοχή στην ψηφοφορία όλων των εμπλεκόμενων μελών, **δηλαδή καθολική ψηφοφορία όλων των φοιτητών.** Η συγκεκριμένη πρόταση παρότι φαίνεται ότι δίνει δικαιώματα στην ουσία δεν προσφέρει τίποτα.

Τι γνωρίζουν οι καθηγητές του Φυσικού για ένα φοιτητή της Ιατρικής; Τι γνωρίζουν οι καθηγητές του Ρεθύμνου για έναν Καθηγητή του Ηρακλείου; **Άρα πως θα επιλέξουν;**

Τι γνωρίζει ένα ‘απλός φοιτητής’ π.χ. του Χημικού για την Κοσμήτορα της Σχολής Θετικών & Τεχνολογικών Επιστημών που είναι Μαθηματικός; **Αλλά ακόμα και αν «κατεβαίνει» καθηγητής του τμήματος του, τι γνωρίζει για τις διοικητικές του ικανότητες και το όραμα του ή τον τρόπο που σχεδιάζει και αποφασίζει για μη εκπαιδευτικά θέματα; Πάλι σχεδόν τίποτα!**

Αυτή η ρύθμιση, το μόνο που θα επιφέρει είναι μεγαλύτερη εξαγορά φοιτητών από καθηγητές με αντάλλαγμα βαθμούς και συστατικές επιστολές! Αν αυτό γίνεται με μέλη παρατάξεων θα «ξεφύγει τελείως» με τη νέα ρύθμιση. **Επίσης στα ΑΕΙ Πρύτανη δεν θα εκλέγουν οι φοιτητές, αλλά π.χ. ο Μάκης Τριανταφυλλόπουλος ή κάθε τοπικός δημοσιογράφος που «θα αποκαλύπτει» κάποιο σκάνδαλο λίγο πριν τις εκλογές.**

Οι Πρυτανικές εκλογές θα είναι προϊόν εντυπώσεων, δημοσίων σχέσεων και συναλλαγής με ΜΜΕ. Οι εκλογές Προέδρου Τμήματος θα γίνονται με βάση το αν «ο καθηγητής είναι καλός και περνάει κόσμο...» τίποτα περισσότερο τίποτα λιγότερο. Τέλος η ρύθμιση αυτή θίγει την συνδικαλιστική έκφραση των φοιτητών, δεδομένης και της πρότερης εμπειρίας των τελευταίων σε τέτοια θέματα. **Οι φοιτητές που μετέχουν στα όργανα και στις μεγάλες και ενιαίες παρατάξεις μπορούν να κρίνουν διατμηματικά και ανεξάρτητα από την πόλη προέλευσης του υποψηφίου, όχι μόνο τις ακαδημαϊκές, αλλά και τις πολιτικές και διοικητικές δυνατότητες κάθε υποψηφίου.**

Επιπλέον ο νέος Νόμος μειώνει δραματικά τον συντελεστή εκπροσώπησης των προπτυχιακών φοιτητών, αφού η κάλλη προπτυχιακών-μεταπτυχιακών είναι κοινή. **Άρα όποιος καθηγητής «έχει περάσει» ή «επιβλέπει» ή «έχει συστήσει» πολλούς μεταπτυχιακούς θα «έχει το πάνω χέρι». Σφαγή θα γίνεται λοιπόν για να έχουν όλοι το δικό τους πρόγραμμα ή να μετέχουν στις επιτροπές αξιολόγησης!**

Άρθρο 9

Επιτροπή Δεοντολογίας (+θετική η ιδέα/(-)αρνητική η ρύθμιση)

Η ρύθμιση είναι θετική, αλλά εκ νέου αποκαλύπτεται η δεξιά αντίληψη για αποκλεισμό των φοιτητών.

Άρθρο 10

Συνήγορος Α.Ε.Ι. (+ θετική ρύθμιση)

Εφόσον την ευθύνη για το ζήτημα την έχει ο 'Συνήγορος του Πολίτη' δεν τίθεται θέμα αδιαφάνειας στο τρόπο επιλογής των βοηθών του. **Συνεπώς η παρούσα πρόταση κρίνεται θετική.**

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄

ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ

Άρθρο 11 (+θετική ρύθμιση)

Υπηρεσίες υποστήριξης φοιτητών - Σύμβουλοι σπουδών

Η νέα διάταξη είναι θετική, αν και σε πολλά Πανεπιστήμια ήδη εφαρμόζεται. Το μεγάλο πρόβλημα εξακολουθεί να είναι η χρηματοδότηση των υπηρεσιών υποστήριξης, ώστε να αποκτήσουν επαρκές προσωπικό και μέσα.

Άρθρο 12

Ανταποδοτικές υποτροφίες - Εκπαιδευτικά δάνεια (+θετική υπό όρους)

Κρίνουμε την διάταξη που αφορά τις ανταποδοτικές υποτροφίες (εργασία με αμοιβή στο Πανεπιστήμιο) θετική, υπό την προϋπόθεση ότι η αμοιβή του φοιτητή δεν θα είναι εξευτελιστική, όπως είναι σήμερα (π.χ. το 50% του βασικού μισθού).

Σε ότι αφορά τα δάνεια, έχει νόημα **ΜΟΝΟ** με τις εξής τροποποιήσεις:

- **Να μην συνδυάζεται η παροχή δανείου με την επίδοση στις σπουδές, γιατί τότε θα είναι μια ΥΠΟΤΡΟΦΙΑ για την οποία ο φοιτητής θα καλείται να πληρώνει ΤΟΚΟ!**
- **Προτείνουμε την Δημιουργία Εθνικού Ταμείου Φοιτητικής Υποστήριξης (ή να το αναλάβει το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών) με κρατική ή ιδιωτική χρηματοδότηση, που θα χορηγεί τα δάνεια, με εγγύηση του δημοσίου. Θεωρούμε απαράδεκτο να επιχειρείται η περαιτέρω εξάρτηση των φοιτητών και των οικογενειών τους από ιδρύματα-τράπεζες. Είναι προφανές ότι η Κυβέρνηση στήνει νέα πελατεία για τους τραπεζίτες!**

Άρθρο 13

Ανώτατη διάρκεια φοίτησης - Τριμελείς εξεταστικές επιτροπές (-αρνητική/ταξική/αυταρχική/αντιακαδημαϊκή ρύθμιση)

Ένα από τα μεγαλύτερα αγκάθια της πρότασης του υπουργείου είναι το όριο φοίτησης το οποίο τίθεται και εκφράζεται ως ο ελάχιστος αριθμός εξαμήνων προσαυξανόμενος κατά 50%. **Αφενός μεν δεν υπάρχει προφανής λόγος για την εκδίωξη των φοιτητών, αφού δεν επιβαρύνουν οικονομικά το τμήμα, ενώ αφετέρου δεν αναγνωρίζονται οι αντικειμενικές δυσκολίες που υπάρχουν και δυσχεραίνουν την ομαλή αποπεράτωση των σπουδών.** Τέτοιες δυσκολίες μπορεί να είναι οικονομικής υφής – ορισμένοι φοιτητές εργάζονται προκειμένου να αντεπεξέλθουν, είτε εκπαιδευτικής υφής – δυσκολία τμήματος (προαπαιτούμενα, κύκλοι σπουδών, εντατικοποίηση, λίγες επιλογές μαθημάτων, ακραίοι καθηγητές, μαθήματα που δίνονται μια φορά το χρόνο, κλπ)

Παράλληλα ο νέος Νόμος θεσμοθετεί υποχρεωτικά τα προαπαιτούμενα μαθήματα. Σαφώς η λογική προαπαιτούμενη γνώση είναι εχέγγυο για την ορθή ολοκλήρωση των σπουδών, όμως αυτό

δεν πρέπει να δυσχεραίνει την ολοκλήρωσή τους, ειδικά όταν τίθεται ένα τέτοιο στενό περιθώριο ορίου.

Επίσης, η διάταξη έτσι όπως διατυπώνεται δεν καταργεί μόνο την αυτοδιοίκηση αλλά και την ακαδημαϊκή ελευθερία: «...Για την πρώτη εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου η απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος λαμβάνεται μέχρι το τέλος Απριλίου του τρέχοντος ακαδημαϊκού έτους και ισχύει από το επόμενο ακαδημαϊκό έτος μετά την έναρξη ισχύος του νόμου ... Σε περίπτωση που η Γενική Συνέλευση του Τμήματος δεν λάβει απόφαση για οποιονδήποτε λόγο ή η απόφαση δεν πληρεί τις ανωτέρω προϋποθέσεις, η επιτυχής εξέταση στα υποχρεωτικά μαθήματα των τεσσάρων πρώτων εξαμήνων³ του ενδεικτικού προγράμματος σπουδών και του αντίστοιχου ωρολογίου προγράμματος, όπως εκάστοτε ισχύουν, ανεξάρτητα από τον ελάχιστο αριθμό των εξαμήνων που απαιτούνται για τη λήψη του πτυχίου, θεωρείται απαραίτητη για την παρακολούθηση και επιτυχή εξέταση των υποχρεωτικών μαθημάτων ανωτέρων εξαμήνων που ανήκουν στον ίδιο Τομέα...»

Φέρνει στο μυαλό την παλιά καλή ΝΔ, όπου το 1991 επιχείρησε να κάνει υποχρεωτικούς τους κύκλους σπουδών σε όλα τα τμήματα!

Η ρύθμιση για τις εξεταστικές επιτροπές θα είναι δώρο-άδωρον αν ισχύσει το παραπάνω. Για να συμπληρωθούν τρεις αποτυχημένες εξεταστικές για ένα μάθημα χρειάζεται ενάμιση έτος. Αν λοιπόν κάποιος χρωστάει υποχρεωτικό 2^ο έτους θα βρίσκεται στο 3^ο και λόγω κύκλου δεν θα μπορεί να πάρει νέο μάθημα, αν δε περάσει το παλιό. Άρα για κάθε υποχρεωτικό μάθημα των δυο πρώτων ετών θα χάνει και ένα εξάμηνο πριν πάει στην επιτροπή!

Άρθρο 14

Δωρεάν διανομή συγγραμμάτων – Βιβλιοθήκες (-αρνητική/ύποπτη ρύθμιση)

Ο πλουραλισμός συγγραμμάτων που θα παρέχονται δωρεάν είναι λύση στην αντιμετώπιση της μονοπωλιακής γνώσης. Ο νέος Νόμος όμως δεν διασφαλίζει τον πλουραλισμό. Μοναδική ρύθμιση είναι ότι κάθε μάθημα θα μπορεί να δίνει ΜΟΝΟ ένα βιβλίο δωρεάν από την προτεινόμενη βιβλιογραφία.

Επίσης υπάρχει ο κίνδυνος τα συγγράμματα που προωθούνται από το Επιστημονικό Συμβούλιο ενδεχομένως και πάλι να είναι προϊόν εξυπηρέτησης συμφερόντων και ο καθηγητής να προωθεί και πάλι συγκεκριμένο βιβλίο από τα προτεινόμενα.

Επίσης, με τίποτα δεν διασφαλίζεται το σύστημα δωρεάν διάθεσης των βιβλίων αφού ο ΤΡΟΠΟΣ θα καθοριστεί αργότερα με Προεδρικό Διάταγμα που θα εκδώσει ο Υπουργός. Άρα εκεί θα μπει η βιβλιοκάρτα!

Μέχρι τώρα ίσχυε η διανομή απεριόριστου αριθμού συγγραμμάτων ανάλογα με τις ανάγκες του φοιτητή και του μαθήματος. Δηλαδή για κάθε μάθημα που δηλώνουμε παίρνουμε βιβλίο, άσχετα από το αν το περάσουμε ή όχι. Πλέον η δωρεάν διάθεση περιορίζεται σε αριθμό ίσο με εκείνο των υποχρεωτικών και επιλογής μαθημάτων που απαιτούνται για το πτυχίο. Άρα ένας φοιτητής σε τμήμα που χρειάζεται π.χ. 40 μαθήματα για πτυχίο δεν δύναται να έχει δωρεάν σύγγραμμα, εφόσον έχει συμπληρώσει τα 40 βιβλία. Έτσι αν δηλώσει κάποιο μάθημα επιλογής για ένα εξάμηνο (π.χ. εαρινό) και στο επόμενο ίδιο εξάμηνο το μετανιώσει και πάρει άλλο, δεν θα έχει βιβλίο, αν έχει πάρει ήδη τα 40. Ακόμα αν θέλει να αλλάξει κατεύθυνση στο τμήμα του πάλι δεν θα πάρει βιβλία αν έχει συμπληρώσει αυτό τον αριθμό.

³ Δηλαδή από το παράθυρο, με Υπουργικό «φιρμάνι» ... υποχρεωτικός Κύκλος Σπουδών!

Η αλχημεία σε όλο της το μεγαλείο! Η κομπίνα στην υπηρεσία της κατάργησης της Δωρεάν Παιδείας

Άρθρο 15

Διάρκεια εξαμήνων και εξεταστικών περιόδων - Επιλεγόμενα μαθήματα (-αρνητική/επικύνδινη/ανελεύερη/αντιακαδημαϊκή ρύθμιση)

Ο αριθμός των εβδομάδων διδασκαλίας που απαιτούνται προκειμένου να ολοκληρωθεί το εξάμηνο πρέπει να είναι τουλάχιστον 13. Σε περίπτωση που δε συμπληρωθούν, σύμφωνα με την νέα ρύθμιση η Σύγκλητος δύναται να παρατείνει τη χρονική διάρκεια του εξαμήνου κατά 4 εβδομάδες. **Επομένως αν γαθούν 5 και άνω εβδομάδες, γάνεται το εξάμηνο!**

Προφανής στόχος να πολεμηθούν οι καταλήψεις και οι απεργίες.

Επιπλέον αναφέρεται ότι μαθήματα με λιγότερους από 10 εγγεγραμμένους φοιτητές δε διδάσκονται στο εξάμηνο δήλωσης τους. Είναι προφανές ότι σε τμήματα με 70-120 φοιτητές ανά έτος είναι πολύ πιθανό ένα μάθημα επιλογής να έχει μόνο 10 φοιτητές, ειδικά αν το τμήμα έχει κατευθύνσεις (π.χ. Βιολογικό-Φυσικό, κλπ). Άρα η ρύθμιση με αριθμό είναι παράλογη. Έχει λογική μόνο για τα μεγάλα ιδρύματα π.χ. σε ένα τμήμα με 300 εισακτέους ανά έτος, όπως στην Αθήνα, αν ένα μάθημα επιλογή το παίρνουν 10, τότε ή το μάθημα/καθηγητής είναι άχρηστα, είτε παίζει «κομπίνα» για μιλημένη εξέταση-βαθμολογία για λίγους!

Προτείνουμε να μπει ποσόστωση (π.χ. κάτω του 5%) φοιτητών εγγεγραμμένων στο μάθημα σε σχέση με την κατεύθυνση ή το έτος και όχι αριθμός. Επίσης να μετράει μόνο αν το έχει δηλώσει κάτω από το 5% και όχι βέβαια αν το «παρακολουθούν κάτω από 10 φοιτητές» όπως λέει ο νέος νόμος

Στο άρθρο αναφέρεται η υποχρέωση του ΑΕΙ να διαμελίζει μαθήματα με μεγάλο αριθμό εγγεγραμμένων φοιτητών, σε τάξεις των 80 φοιτητών, εκτός κι αν αποφασίζει η Σύγκλητος διαφορετικά, λόγω τεχνικών δυσκολιών ή έλλειψης μελών ΔΕΠ. Η Σύγκλητος όμως δεν πρέπει να στέκεται ΜΟΝΟ στις τεχνικές δυσκολίες που παρουσιάζονται αλλά να επιδιώκει να τις αντιμετωπίσει.

Συν τοις άλλοις αν δεν υπάρχουν υποδομές (όπως ισχύει σχεδόν παντού), καθιερώνεται αυθαίρετα η «έδρα» (ο αρχαιότερος καθηγητής γίνεται υπεύθυνος μαθήματος και άλλοι απλώς «υπηρέτες» του).

Επίσης αν κάθε μάθημα το διδάσκουν 2-3-4 καθηγητές και αυτό τους απαλλάσσει από ώρες διδασκαλίας, τότε θα υπάρξει έλλειψη μαθημάτων επιλογής αφού κανείς δεν θα έχει χρόνο-υποχρέωση να τα διδάξει.

Άρθρο 16

Διοργάνωση σπουδών σε ξένη γλώσσα (+ θετική ρύθμιση υπό όρους)

Η διοργάνωση μαθημάτων σε άλλη γλώσσα είναι θετική. Φυσικά αυτό έχει νόημα ΜΟΝΟ αν:

- αυτή η διδασκαλία, είναι συμπλήρωμα της ελληνικής.
- μάθημα που διδάσκεται στα Αγγλικά δεν απαλλάσσει τον διδάσκοντα από το να διδάξει άλλο μάθημα, στο πλαίσιο των ελάχιστων υποχρεώσεων του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄

ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΩΝ Α.Ε.Ι.

Άρθρο 17

Διαφάνεια – Δημοσιότητα (+θετική ρύθμιση)

Το παρόν άρθρο κινείται στο δρόμο της διαφάνειας και ενημέρωσης των ενδιαφερομένων μελών, μέσω υποχρεωτικά ανανεώσιμου διαδικτυακού τύπου. **Η κίνηση αυτή είναι καθ'όλα σωστή μιας και προάγεται η χρήση του Διαδικτύου για την ενημέρωση και αποσυμφόρηση, από τη γραφειοκρατία των γραμματειών. Βέβαια τα περισσότερα τμήματα ήδη το κάνουν, άρα δεν χρειάζεται εύσημα το Υπουργείο για δήθεν «καινοτομία»**

Άρθρο 18

Κατανομή ετήσιων πιστώσεων - Πλήρωση κενούμενων θέσεων (-αρνητική/αντιακαδημαϊκή ρύθμιση)

Οι νέες διατάξεις επιβάλλει την κατάργηση της ακαδημαϊκής αυτονομίας των τμημάτων, αφού η Σύγκλητος εγκρίνει τον ετήσιο προγραμματισμό προσλήψεων. Παράλληλα περιορίζεται η ευελιξία. Θεωρούμε τη ρύθμιση αρνητική!

Πλέον η πίστωση για μία κενή θέση μέλους ΔΕΠ που δεν επαναπροκηρύσσεται μετά την παρέλευση ενός έτους από την κένωση της, χάνεται! Το παρόν μέτρο σαφώς θα λειτουργεί ως μέτρο πίεσης προς τα τμήματα να προβούν το συντομότερο σε πλήρωση της θέσης και **το κρίνουμε θετικά.**

Άρθρο 19

Γνωστικά αντικείμενα και προκηρύξεις θέσεων μελών ΔΕΠ (βελτιωτική ρύθμιση)

Δεν υπάρχει κρίσιμη αλλαγή, απλώς ενισχύεται η ευελιξία και η αποκατάσταση στρεβλώσεων, ώστε να αναγνωρίζεται και τυπικά αυτό που ήδη ερευνούν και στη συνέχεια να διδάσκουν αυτό με το οποίο πραγματικά ασχολούνται 10-20 χρόνια μετά τον αρχικό διορισμό τους

Άρθρο 20

Προϋποθέσεις εκλογής μελών ΔΕΠ (+θετική ρύθμιση)

Η αλλαγές προβλέπουν τη χρήση περισσότερο συγκεκριμένων στοιχείων/κριτηρίων που αποδίδουν μεγαλύτερο κύρος στις διαδικασίες εκλογής καθηγητών. Επίσης βοηθάνε στο να αναδεικνύονται οι πραγματικά καλύτεροι.

Άρθρο 21

Δοκιμαστικό μάθημα (+ θετική ρύθμιση υπό όρους)

Το δοκιμαστικό μάθημα αν και εφόσον διακρίνεται από ειλικρίνεια και διασφάλιση συνέχειάς του ύφους/οργάνωσης του από πλευράς του υποψηφίου καθηγητή, τότε σίγουρα αποτελεί σημαντικό κριτήριο εκλογής. Παρ' όλα αυτά ο υποψήφιος θα πρέπει να κρίνεται και από την αξιολόγηση των φοιτητών του προηγούμενου ΑΕΙ στο οποίο εργαζόταν, ώστε μαζί με όλα τ' άλλα να διακρίνεται περισσότερο εύκολα το φάσμα γνώσεων και της μεταδοτικότητάς του.

Να παραμείνουν ως έχουν αυτά που αφαιρούνται από τον παλιό νόμο.

Άρθρο 22

Εκλογή και εξέλιξη μελών ΔΕΠ (μάλλον θετική ρύθμιση)

Άρθρο 23

Εισηγητικές Επιτροπές και Εκλεκτορικά Σώματα (+θετική ρύθμιση)

Η νέα ρύθμιση κρίνεται θετική, αφού «ανοίγει» τα εκλεκτορικά σώματα και σε καθηγητές εκτός του οικείου Τμήματος ή ΑΕΙ. Επίσης περιορίζει τις «μακροχρόνιες κρίσεις» και τα «μη ενεργά» μέλη εκλεκτορικών.

Άρθρο 24

Καθήκοντα, δικαιώματα και υποχρεώσεις των μελών ΔΕΠ (γενικά αρνητική ρύθμιση)

Στο εδάφιο 2 προβλέπεται ότι: «2. Τα καθήκοντα, τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των μελών ΔΕΠ εξειδικεύονται με τις διατάξεις του Εσωτερικού Κανονισμού λειτουργίας του οικείου Α.Ε.Ι.»

Θεωρούμε ότι το Δημόσιο πρέπει να θέσει τα καθήκοντα, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των μελών ΔΕΠ. Εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι είναι δημόσιοι λειτουργεί, άρα το σύνολο της υπηρεσιακής τους ευθύνης πρέπει να ανταποκρίνεται σε αυτό.

Πρόταση μας είναι οι ομότιμοι καθηγητές να μετέχουν ΜΟΝΟ στο εκπαιδευτικό έργο και σε καμία άλλη διαδικασία (διδασκαλικά, masters, ερευνητικά προγράμματα, κλπ), προκειμένου να ενισχύεται η ανανέωση του επιστημονικού δυναμικού και να μην συντηρούνται «κλίκες και παραμάγαζα).

Στο εδάφιο 5 προβλέπεται : «Ερευνητές βαθμίδας Α', Β' και Γ' που υπηρετούν σε αναγνωρισμένα ερευνητικά κέντρα της χώρας και είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος μπορούν να συμμετέχουν σε τριμελείς συμβουλευτικές επιτροπές και σε επταμελείς εξεταστικές επιτροπές για την για την τελική αξιολόγηση και κρίση διδακτορικών διατριβών ή την απονομή μεταπτυχιακών διπλωμάτων ειδίκευσης». **Διαφωνούμε με την εμπλοκή τους στα masters για ακαδημαϊκούς λόγους.**

Άρθρο 25

Μέλη ΔΕΠ μερικής απασχόλησης (να καταργηθεί και η ρύθμιση του ισχύοντος νόμου)

Μοναδική λύση για την αναβάθμιση της εκπαίδευσης είναι η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των μελών ΔΕΠ.

Άρθρο 26

Αναδιάρθρωση Σχολών και Τμημάτων (ουδέτερη)

Άρθρο 27

Ίδρυση νέων Σχολών ή Τμημάτων (γενικά θετική ρύθμιση/αρνητική επιμέρους)

Ο έλεγχος σκοπιμότητας που προτείνεται κατά τη διαδικασία ίδρυσης, είναι κίνηση προς τη σωστή κατεύθυνση, προκειμένου να μην αναβλύζουν τμήματα που δε θα έχουν συγκεκριμένο ρόλο στον επιστημονικό-εκπαιδευτικό χάρτη. Ο έλεγχος βιωσιμότητας πρέπει να διευκρινιστεί σε τι αναφέρεται. Στις ανάγκες της αγοράς, στην εξεύρεση πόρων από το Ίδρυμα για την λειτουργία του, στη ζήτηση; **Αυτά είναι αρνητικά στοιχεία και δεν πρέπει να λαμβάνονται υπόψη σε ακαδημαϊκά ιδρύματα. Θετική η αναφορά: «Η γνώμη της Συγκλήτου περιλαμβάνει περαιτέρω, προκειμένου για την ίδρυση νέας Σχολής ή Τμήματος, την εξειδίκευση των γνωστικών τους αντικειμένων, των βασικών στοιχείων τους (τμήματα, τομείς, γνωστικά αντικείμενα των τομέων), ενδεικτικά προγράμματα σπουδών καθώς και τα επαγγελματικά δικαιώματα και τις προοπτικές επαγγελματικής αποκατάστασης των αποφοίτων τους».**

Άρθρο 28

Όργανα Σχολής (-αρνητική ρύθμιση)

Προβλέπεται δραματική μείωση της φοιτητικής εκπροσώπησης που δείχνει πρόθεση της κυβέρνησης για ουσιαστική κατάργηση της συνδιοίκησης. Π.χ. για την Σχολή Θετικών & Τεχνολογικών Επιστημών οι φοιτητές από 7 γίνονται ένας!!!

Άρθρο 29

Αρμοδιότητες και Σύνθεση Γενικής Συνέλευσης Τμήματος (αρνητική/θετική)

Η παράγραφος που αναφέρει σύγκληση Γ.Σ.Τ. Ειδικής Σύνθεσης είναι ασαφής διότι αφήνεται το περιθώριο πολλά θέματα να βαφτίζονται «Αμιγώς επιστημονικά-ερευνητικά» και έτσι να μεταπηδούν από την κανονική Γενική Συνέλευση Τμήματος στην Ειδική **(μετέχουν μόνο 2 μεταπτυχιακοί φοιτητές και κανείς προπτυχιακός)**.

Η ρύθμιση «Οι εκπρόσωποι ΔΕΠ κάθε Τομέα στη Γενική Συνέλευση του Τμήματος ορίζονται εκ περιτροπής με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Τομέα, ύστερα από κλήρωση που διενεργείται με ευθύνη του Διευθυντή του Τομέα, για ετήσια θητεία κατ' αναλογία του αριθμού των μελών του σε κάθε βαθμίδα. Στην κλήρωση μετέχουν κάθε φορά τα μέλη ΔΕΠ του Τομέα που δεν συμμετείχαν στη Γενική Συνέλευση του Τμήματος τα προηγούμενα ακαδημαϊκά έτη» **είναι θετική** διότι έτσι αποφεύγεται οι κλίκες για την ανάδειξη εκπροσώπων των Δ.Ε.Π. στις Γ.Σ.Τ. στα μεγάλα τμήματα.