

Επανάληψη 3:
Κρυφές Μνήμες, Εικονική Μνήμη,
Περιφερειακά-Επικοινωνία, Συνοχή, Προχ. Επ.

Άνοιξη 2021 – Μανόλης Κατεβαίνης

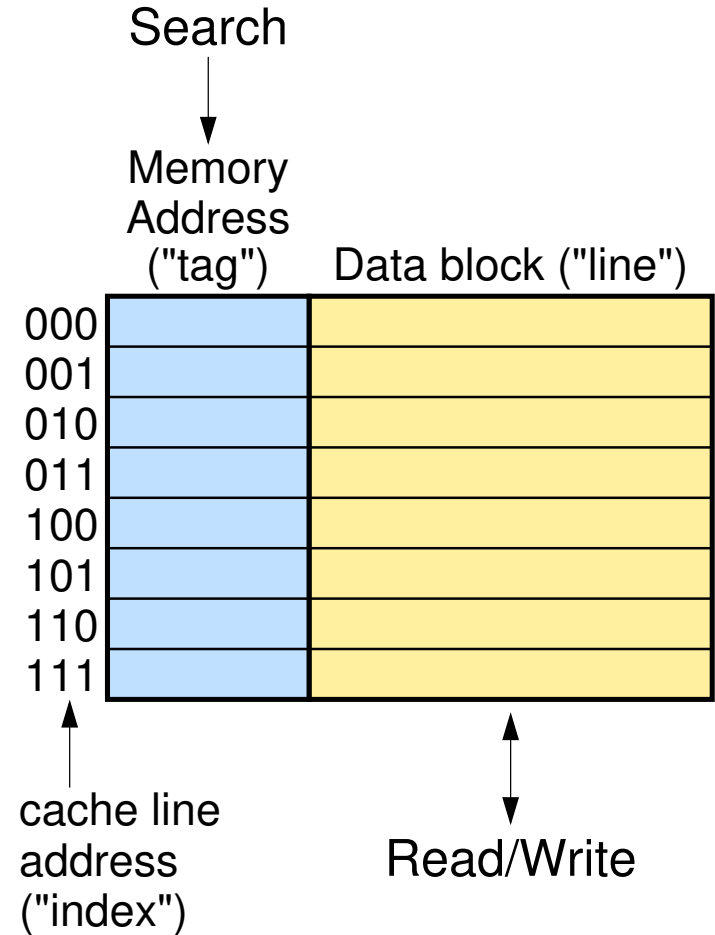
(Ενημέρωση Άνοιξη '23: διαφάνειες 10, 33-35, 43)

Ιδιότητα της Τοπικότητας στα Προγράμματα

- Κοιτώντας τις προσπελάσεις μνήμης σε ένα σχετικά μικρό χρονικό παράθυρο, αυτές συνήθως απευθύνονται σε διευθύνσεις με:
- Χρονική Τοπικότητα (Temporal Locality):
 - πολλαπλές προσπελάσεις στις ίδιες θέσεις
 - π.χ. εντολές μέσα σε βρόχο, συχνά χρησιμοπ. μεταβλητές
 - ⇒ πρόσφατα προσπελ. λέξεις έχουν αυξ. πιθαν. εκ νέου προσπέλ.
- Χωρική Τοπικότητα (Spatial Locality):
 - προσπελάσεις σε γειτονικές θέσεις
 - π.χ. επόμεν. εντολές, πίνακες σειριακά προσπ., κορυφή στοίβας
 - ⇒ λέξεις κοντά σε πρόσφατα προσπ. έχουν αυξ. πιθαν. προσπέλ.

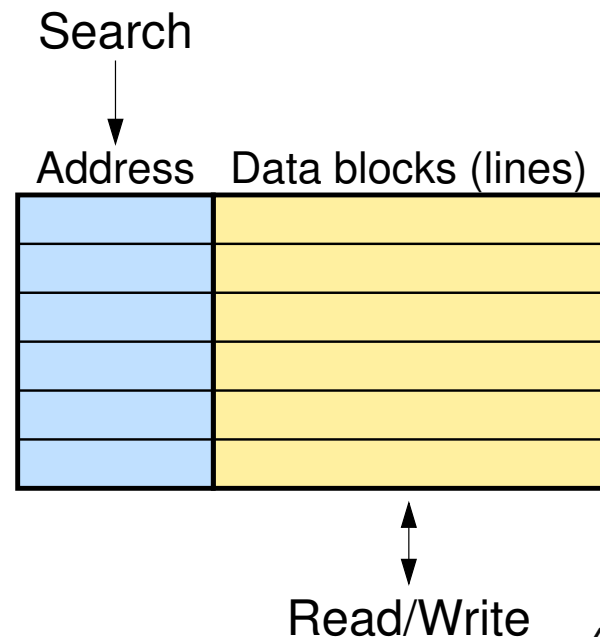
Η γενική δομή μιάς Κρυφής Μνήμης

- Πλήθος «θέσεων» πολύ μικρότερο από χώρο διευθύνσεων μν.
 - cache “lines” or cache “blocks”
 - cache “index”: η θέση (διευθ.) μιάς γραμμής μέσα στην κρυφή μνήμη
- Κάθε «θέση» περιέχει δεδομένα (αντίγραφο γειτονιάς) από τη μνήμη, καθώς και τη διεύθυνση της μνήμης (“tag”) απ’ όπου την φέραμε αυτή τη γειτονιά
- Αναζήτηση βάσει Διευθ. Μνήμης



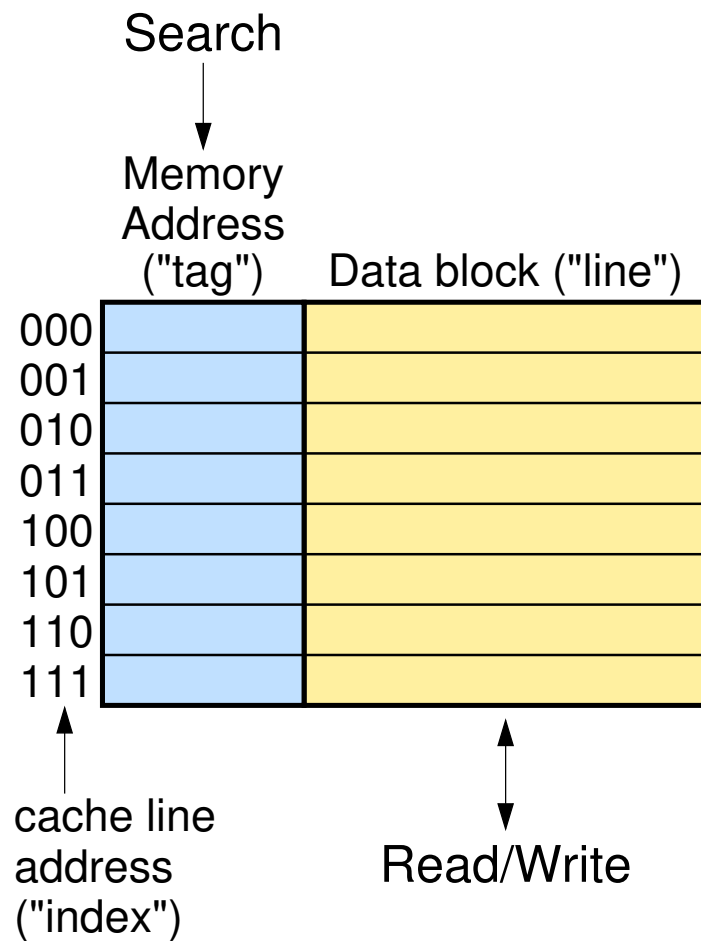
Πού επιτρέπεται και πού θα ψάξουμε δοθείσα Διευθ.

- Δοθείσας μιάς διεύθυνσης μνήμης, πώς ψάχνουμε εάν και πού την έχουμε; Πού μπορεί να βρίσκεται;
- Επιτρέπεται οπουδήποτε; (“fully associative”)
 - υπερβολικά δαπανηρή αναζήτηση
 - περιττά μεγάλη ευελιξία
- Μόνον σε ορισμένα μέρη επιτρέπεται να την βάλουμε;
 - αρκεί να την ψάξουμε εκεί μόνον
 - όσο λιγότερα τα μέρη, τόσο ευκολότερο το ψάξιμο, αλλά και τόσο μικρότερη ευελιξία ποιόν «παλιόν» θα διώξουμε



Μονοσήμαντη Απεικόνιση (Direct Mapped Caches)

- Η κάθε δοθείσα διεύθ. μνήμης μόνον σε μία θέση (cache index) επιτρέπεται να τοποθετηθεί
 - πολύ περιοριστικό
 - σημαντική απλοποίηση
 - ξεκινάμε με αυτό, και στη συνέχεια θα δούμε την κάπως πιο ευέλικτη και πιο συνηθισμένη οργάνωση
- Πώς προκύπτει η μία, μόνη θέση;
- $\text{Index} = \text{Hash}_f(\text{Mem. Addr.})$
- Συνάρτ. κατακερματισμού: αρκεί απλώς μερικά bits διευθ. – ποιά;;



Hash function: ποιά bits?

Block Addr. Memory

00000	Blue
00001	Yellow
00010	Pink
00011	Grey
00100	Orange
00101	Cyan
00110	Red
00111	Green
01000	Blue
01001	Yellow
01010	Pink
01011	Grey
01100	Orange
01101	Cyan
01110	Red
01111	Green
10000	Blue
10001	Yellow
10010	Pink
10011	Grey
10100	Orange
10101	Cyan
10110	Red
10111	Green
11000	Blue
11001	Yellow
11010	Pink
11011	Grey
11100	Orange
11101	Cyan
11110	Red
11111	Green

Block Addr. Memory

00000	Blue
00001	Blue
00010	Blue
00011	Blue
00100	Yellow
00101	Yellow
00110	Yellow
00111	Yellow
01000	Pink
01001	Pink
01010	Pink
01011	Pink
01100	Grey
01101	Grey
01110	Grey
01111	Grey
10000	Orange
10001	Orange
10010	Orange
10011	Orange
10100	Cyan
10101	Cyan
10110	Cyan
10111	Cyan
11000	Red
11001	Red
11010	Red
11011	Red
11100	Green
11101	Green
11110	Green
11111	Green

cache line
address
("index")

Cache

000	Blue
001	Yellow
010	Pink
011	Grey
100	Orange
101	Cyan
110	Red
111	Green

Hash on
LS
Address bits

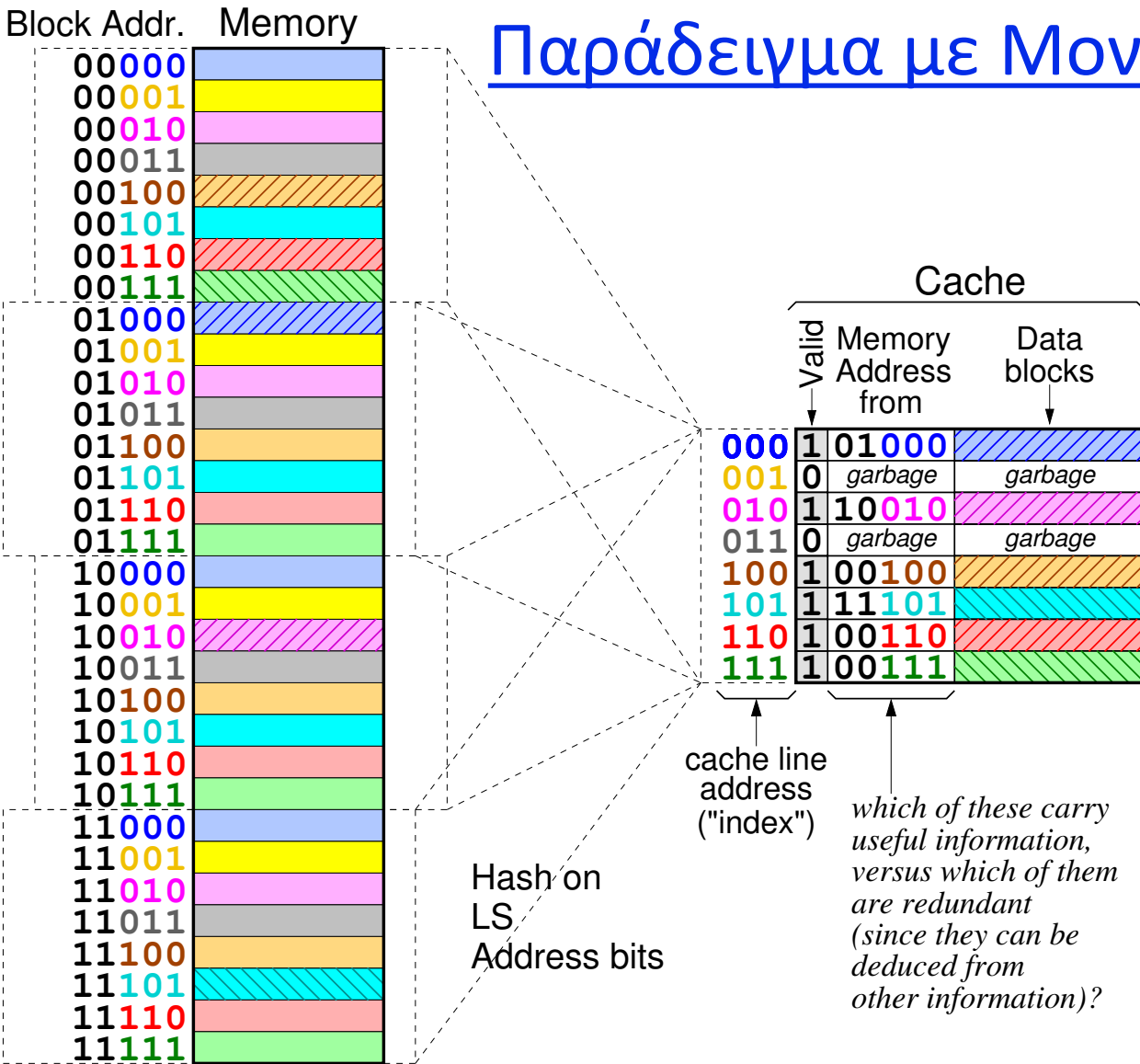
• neighbour blocks
do not collide

Hash on
MS
Address bits

• neighbour blocks
will usually collide

Παράδειγμα με Μονοσημ. Απεικόνιση

- Κάθε block μνήμης μόνο σε μία θέση επιτρέπεται να μπει εάν/όταν έλθει στην κρυφή μν. (χρώμα)
- Κάθε block μέσα στην κρυφή μνήμη συνοδεύεται από πληροφ. διεύθυνσης: τίνος block μνήμης αποτελεί αντίγραφο;
- *Validity bit* για όταν κανένα block μνήμης δεν βρισκ. τώρα εδώ



Block Addr. Memory

00000	Blue
00001	Yellow
00010	Pink
00011	Grey
00100	Orange
00101	Cyan
00110	Red
00111	Green
01000	Blue
01001	Yellow
01010	Pink
01011	Grey
01100	Orange
01101	Cyan
01110	Red
01111	Green
10000	Blue
10001	Yellow
10010	Pink
10011	Grey
10100	Orange
10101	Cyan
10110	Red
10111	Green
11000	Blue
11001	Yellow
11010	Pink
11011	Grey
11100	Orange
11101	Cyan
11110	Red
11111	Green

Προβλέψιμα bits Διεύθυνσης στην κάθε θέση

Cache

000	Blue
001	Yellow
010	Pink
011	Grey
100	Orange
101	Cyan
110	Red
111	Green

Index

Hash on
LS
Address bits

Which memory
block addresses
can ever be placed
within a given
cache location
(cache index)?

00000
01000
10000
11000

00010
01010
10010
11010

00100
01100
10100
11100

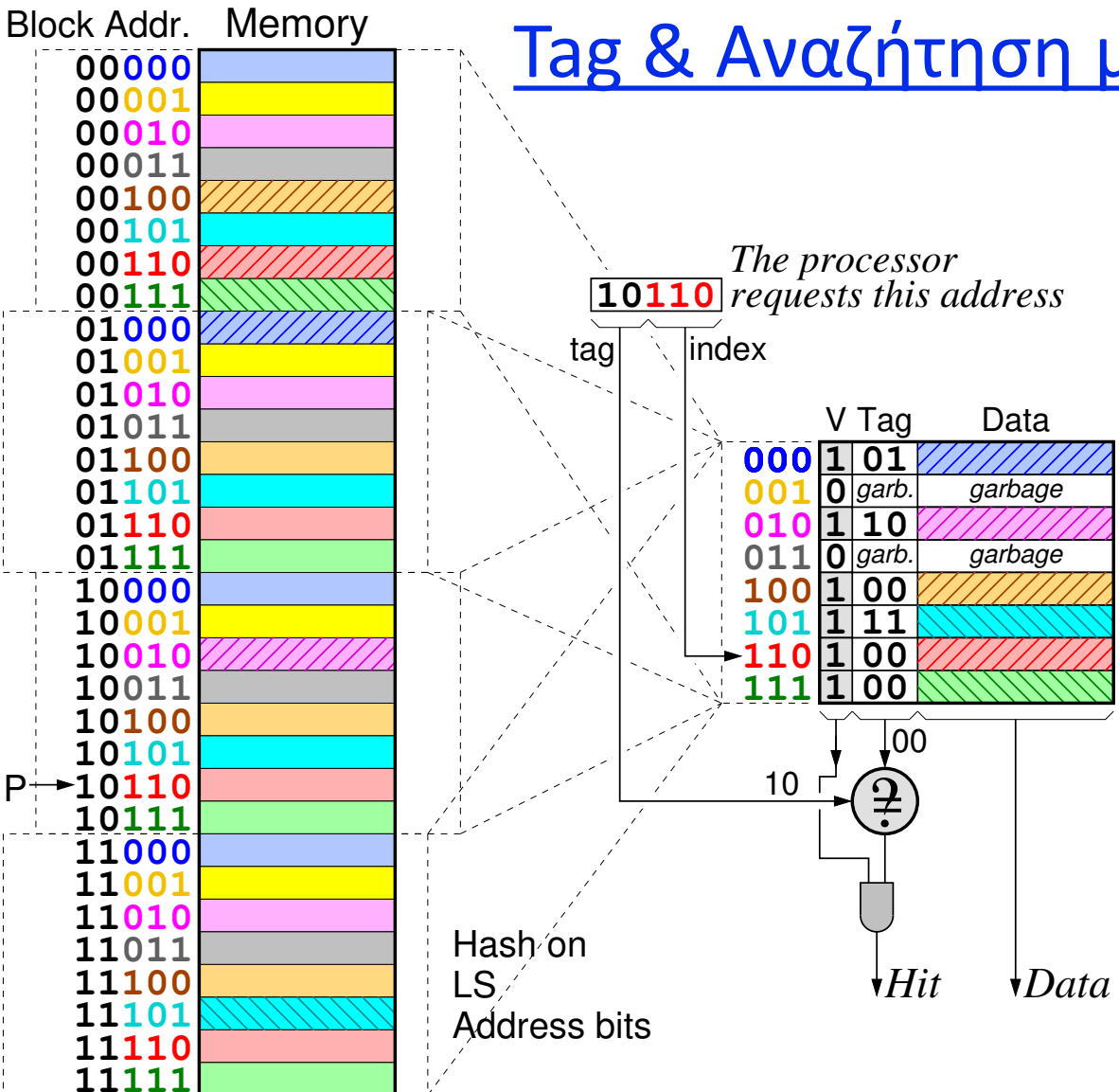
00110
01110
10110
11110

00111
01111
10111
11111

- Τα LS bits διεύθυν. μνήμης (= hash function = cache index), είναι γνωστά στην κάθε θέση της κρ. μνήμ., άρα περιτεύουν στην πληροφορία διεύθυν.

Tag & Αναζήτηση με Μονοσ. Απεικόν.

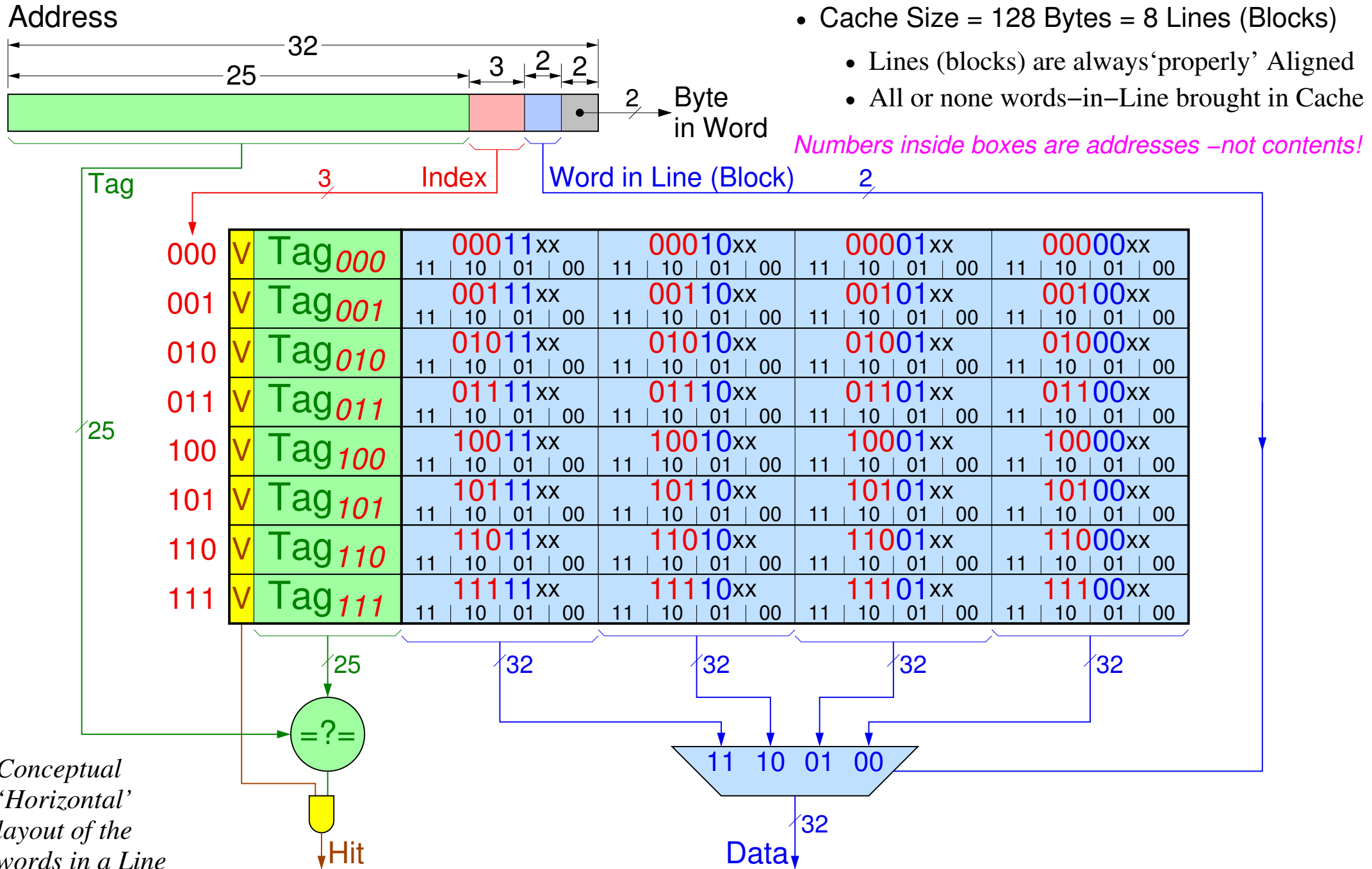
- Tag: περιττό να περιέχει τα Index bits
- Δοθείσας Διεύθυνσης που ψάχνουμε:
- Με το Index από αυτήν, διαβάζουμε: Tag, Valid, και ταυτόχρονα τα Data
- Εάν $V=1$ και $Tag_{\psi\acute{\alpha}\chi\nu\nu\mu\epsilon} == Tag_{\beta\rho\rho\rho\rho\kappa\omicron\upsilon\mu\epsilon}$ τότε Ευστοχία (Hit)
- Έχουμε και τα Data έτοιμα, εάν ευστοχία



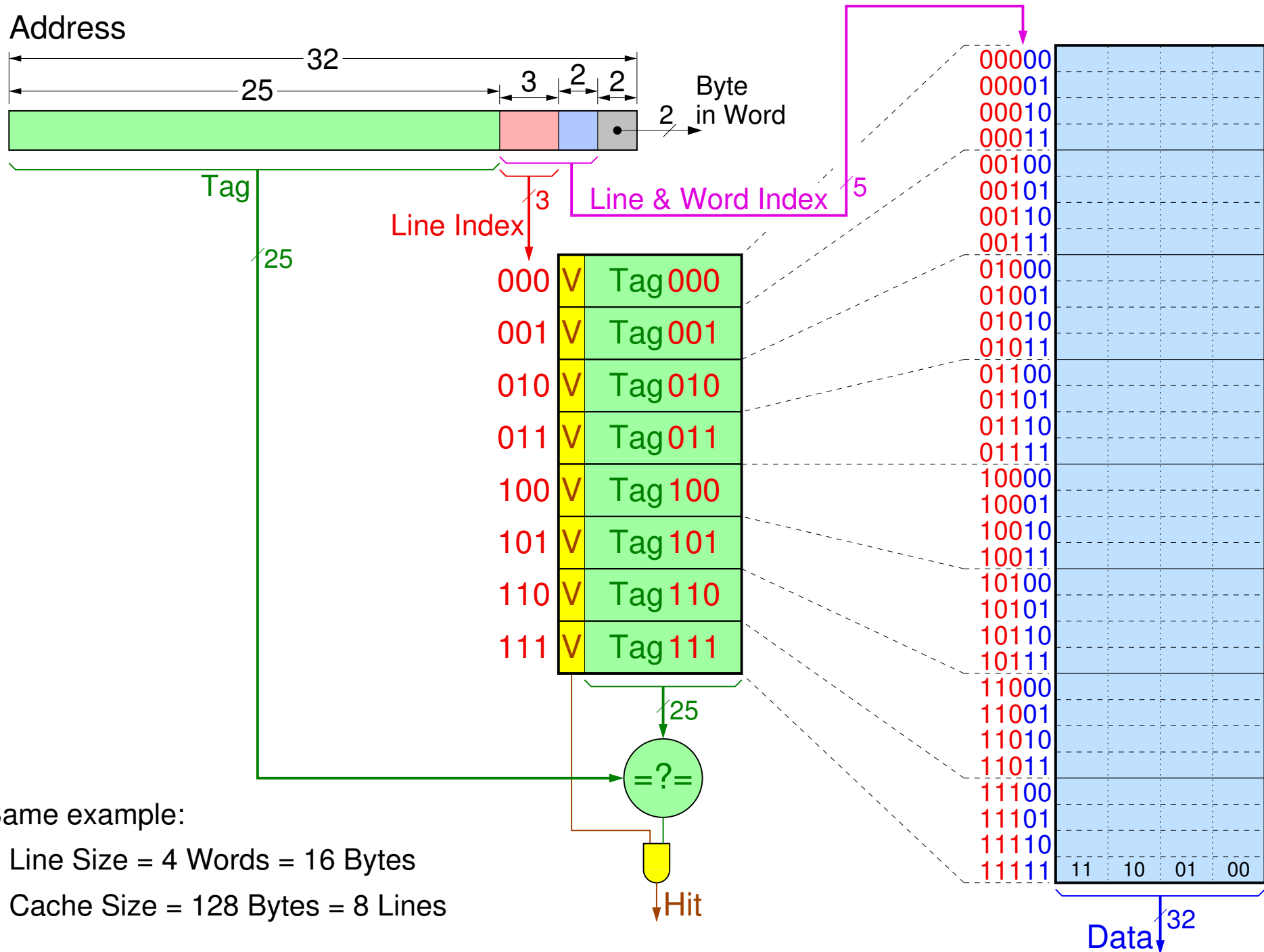
Increased Line (Block) Size, to exploit Spatial Locality

- Example:
- Line (Block) Size = 4 Words = 16 Bytes
 - Cache Size = 128 Bytes = 8 Lines (Blocks)

- Lines (blocks) are always 'properly' Aligned
- All or none words-in-Line brought in Cache



'Vertical' Layout of the Words in a Line(Block)



Same example:

- Line Size = 4 Words = 16 Bytes
- Cache Size = 128 Bytes = 8 Lines

Block Size Considerations

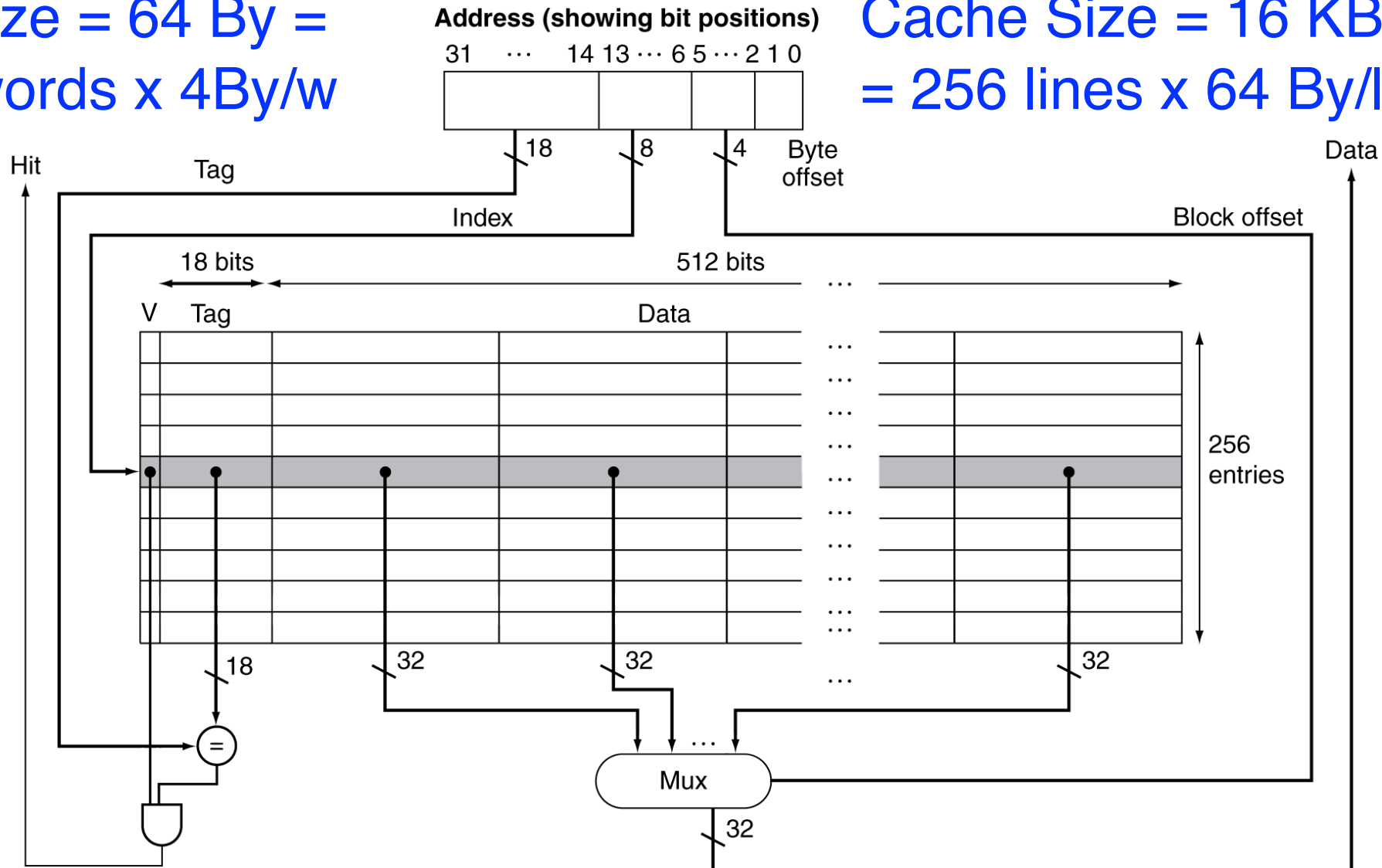
- Larger blocks should reduce miss rate
 - Due to spatial locality
- But in a fixed-sized cache
 - Larger blocks \Rightarrow fewer of them
 - More competition \Rightarrow increased miss rate
 - Larger blocks \Rightarrow pollution
- Larger miss penalty
 - Can override benefit of reduced miss rate
 - Early restart and critical-word-first can help

They also reduce the number of Tags, hence speed up Tag look-up

Example: Intrinsicity FastMATH

Line size = 64 By =
= 16 words x 4By/w

Cache Size = 16 KBy =
= 256 lines x 64 By/line



Write-Through

Ταυτόχρονη Εγγραφή

- On data-write hit, could just update the block in cache
 - But then cache and memory would be inconsistent
- Write through: also update memory
- But makes writes take longer
 - e.g., if base CPI = 1, 10% of instructions are stores, write to memory takes 100 cycles
 - Effective CPI = $1 + 0.1 \times 100 = 11$
- Solution: write buffer
 - Holds data waiting to be written to memory
 - CPU continues immediately
 - Only stalls on write if write buffer is already full

Write-Combining:
sequential accesses
to DRAM take shorter
for subsequent words
beyond the first one

- Alternative: On data-write hit, just update the block in cache
 - Keep track of whether each block is dirty
- When a dirty block is replaced
 - Write it back to memory
 - Can use a write buffer to allow replacing block to be read first

Main Memory is inconsistent with Cache

We will revisit this when talking about I/O, then about multicores...

Associative Caches

Μερικώς Προσεταιριστικές
Κρυφές Μνήμες

- Fully associative

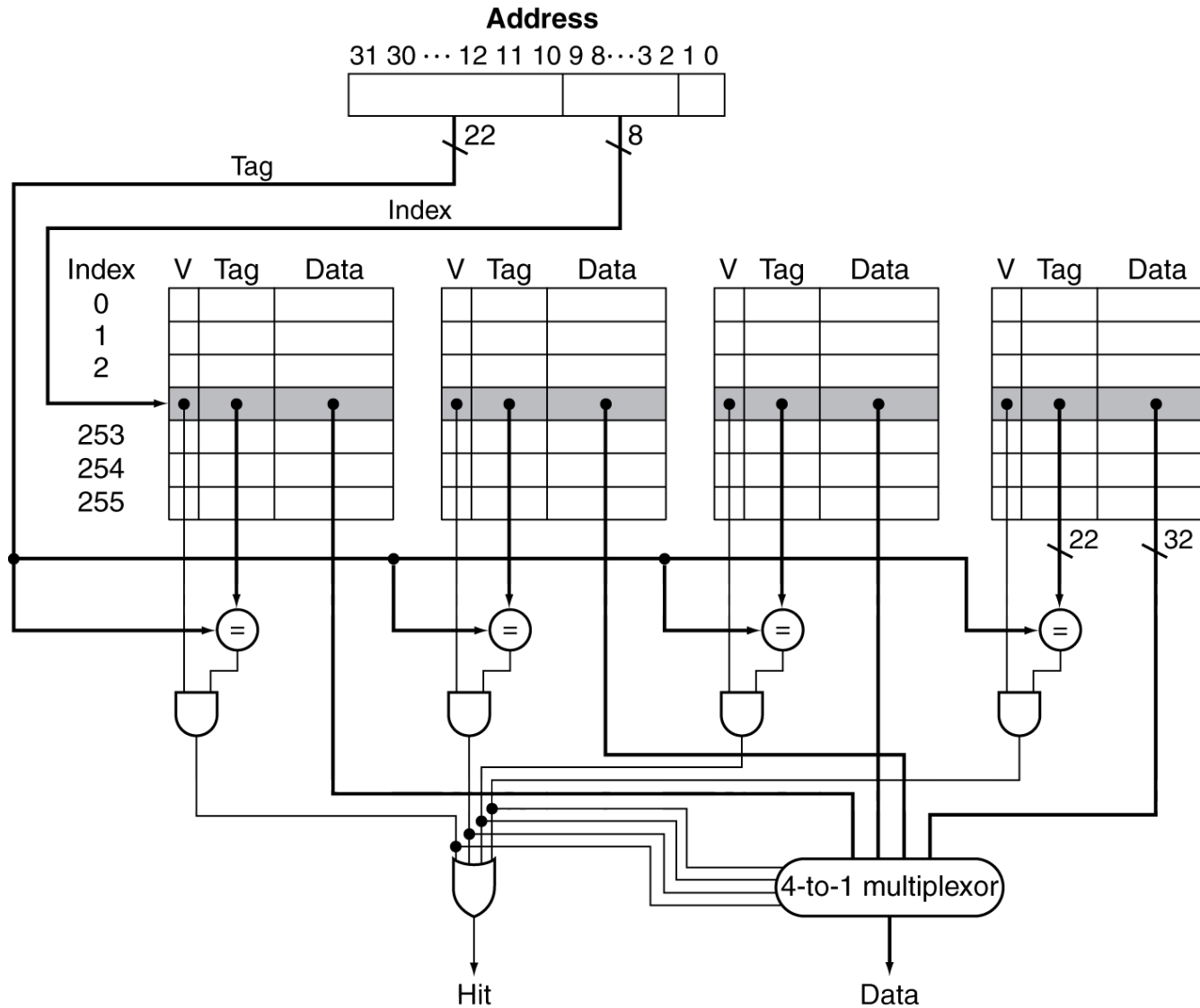
- Allow a given block to go in any cache entry
- Requires all entries to be searched at once
- Comparator per entry (expensive)

- n -way set associative

- Each set contains n entries
- Block number determines which set
 - (Block number) modulo (#Sets in cache)
- Search all entries in a given set at once
- n comparators (less expensive)

"Block number" = MS part of memory address, after discarding the LS addr. bits corresponding to byte-within-block (line) offset

Set Associative Cache Organization



Replacement Policy

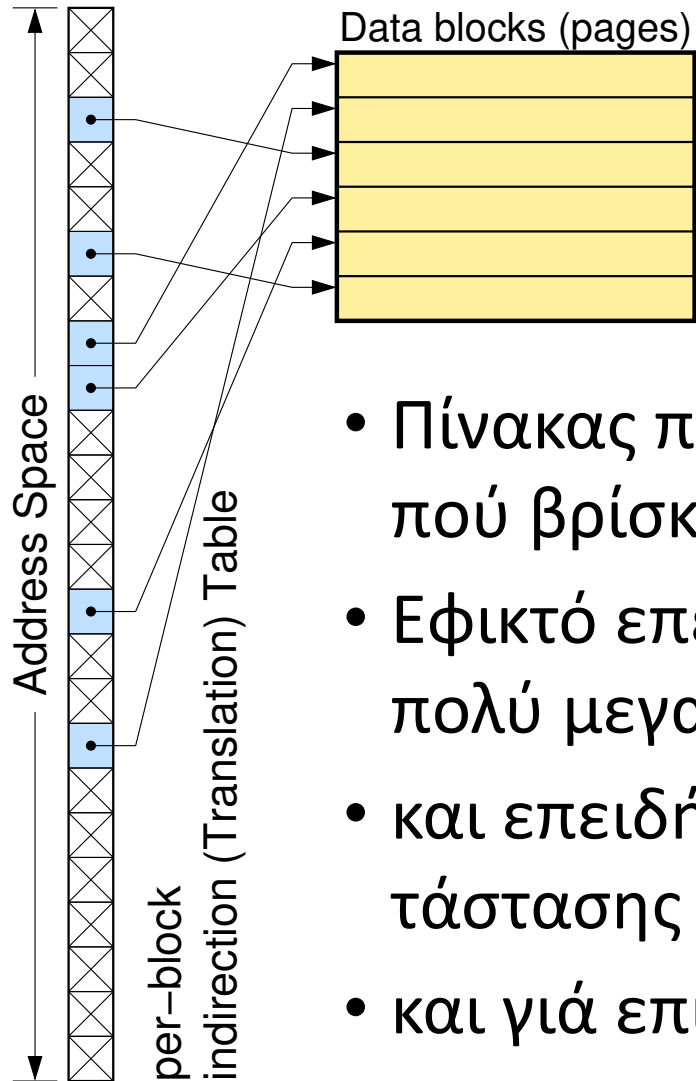
Πώς να προβλέψουμε
το μέλλον;;
Συχνά, το πρόσφατο
παρελθόν αποτελεί
καλή ένδειξη για το
προσεχές μέλλον!...

- Direct mapped: no choice
- Set associative
 - Prefer non-valid entry, if there is one
 - Otherwise, choose among entries in the set
- Least-recently used (LRU)
 - Choose the one unused for the longest time
 - Simple for 2-way, manageable for 4-way, too hard beyond that
- Random
 - Gives approximately the same performance as LRU for high associativity

Στόχοι Εικονικής Μνήμης: 3 σε 1

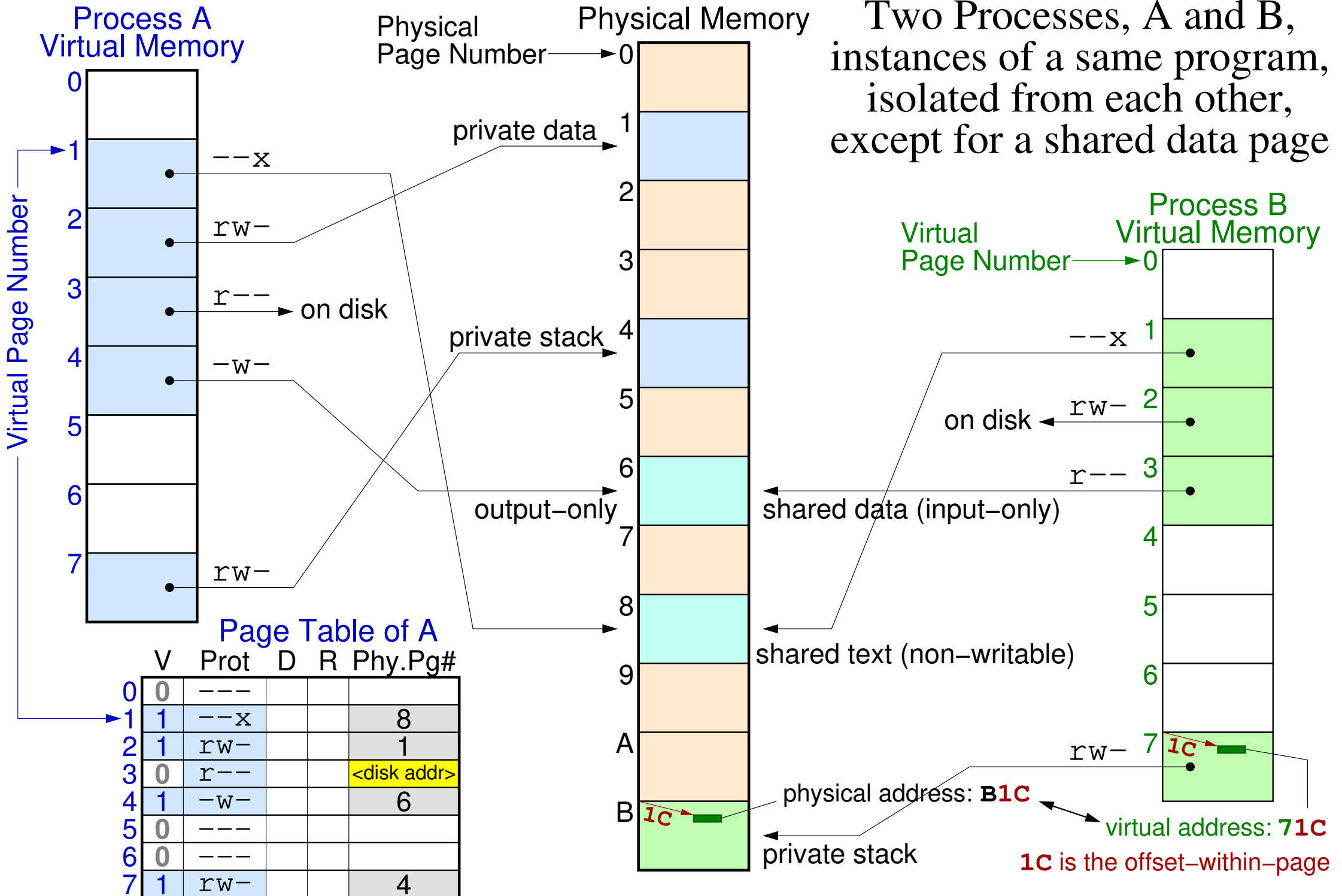
1. Εικονική Μηχανή / Προστασία (Virtual Machine – VM, Protection): κάθε Διεργασία (*Process*) νομίζει ότι έχει όλη τη μηχανή (το χώρο διευθύνσεων) δική της, ανεξάρτητα (προστατευμένη) από τις άλλες
 2. Επίπεδο *Ιεραρχίας Μνήμης* πριν την Αποθήκευση/Δίσκο
 3. Επίλυση του προβλήματος *Fragmentation*: ο διαθέσιμος χώρος μνήμης για νέα διεργασία είναι κομματιασμένος
- Διαχείριση από Λειτουργικό Σύσ. με βοήθεια από το Υλικό

Γενική δομή Εικονικής Μνήμης

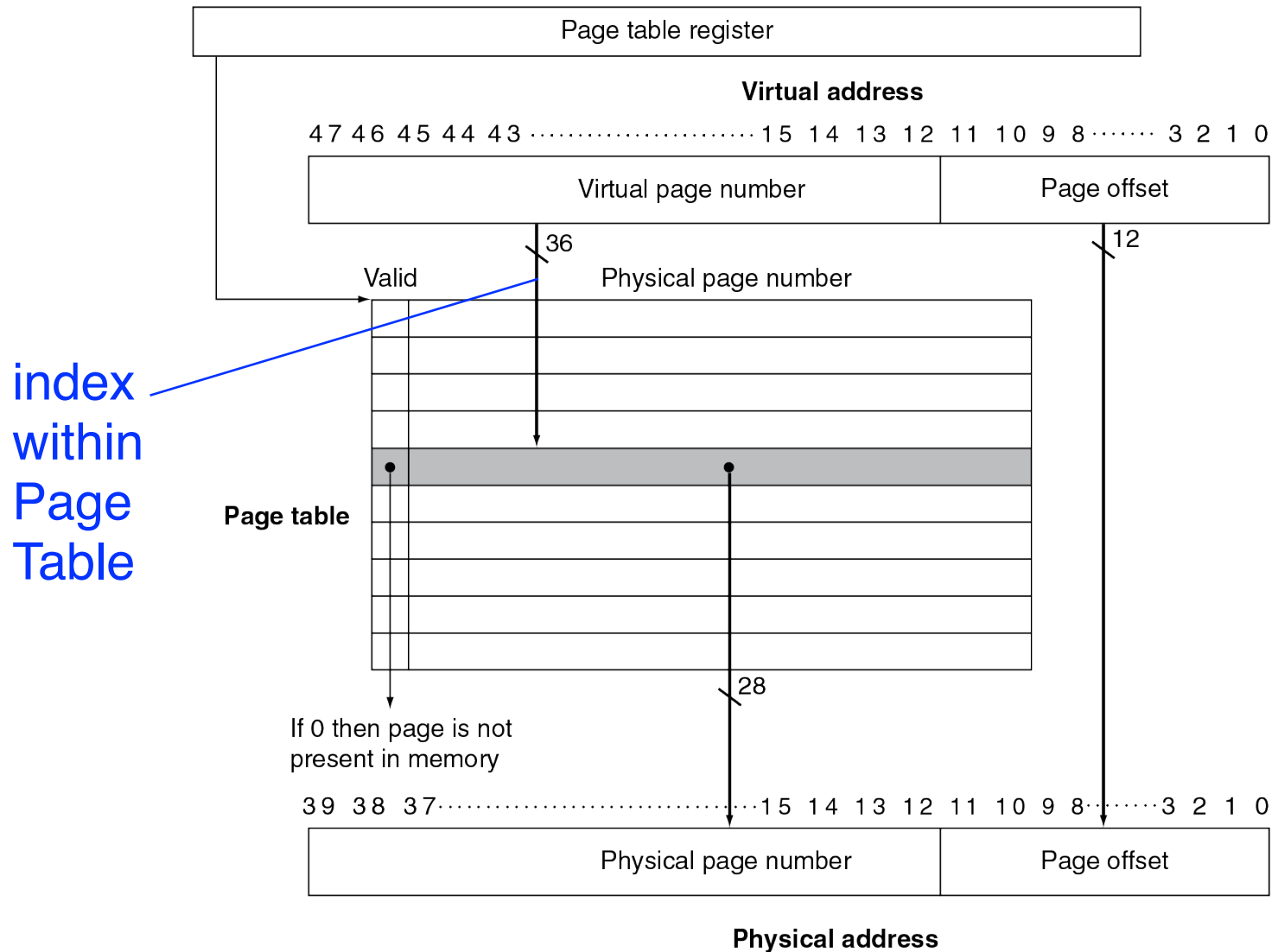


- Σε αντίθεση με την οργ. των κρυφών μνημών, όπου ψάχναμε στις υποψήφιας θέσεις για την επιθυμητή γραμμή
- Πίνακας που δείχνει, για κάθε block (“page”), πού βρίσκεται στην (μικρότερη) Φυσική Μνήμη
- Εφικτό επειδή εδώ τα blocks («σελίδες») είναι πολύ μεγαλύτερα από τις γραμμές κρυφών μν.
- και επειδή η διαχείριση τοποθέτησης / αντικατάστασης είναι σε λογισμικό (Λειτουργικό – OS)
- και για επίτευξη εξαιρετικά μικρού miss rate

Two Processes, A and B, instances of a same program, isolated from each other, except for a shared data page

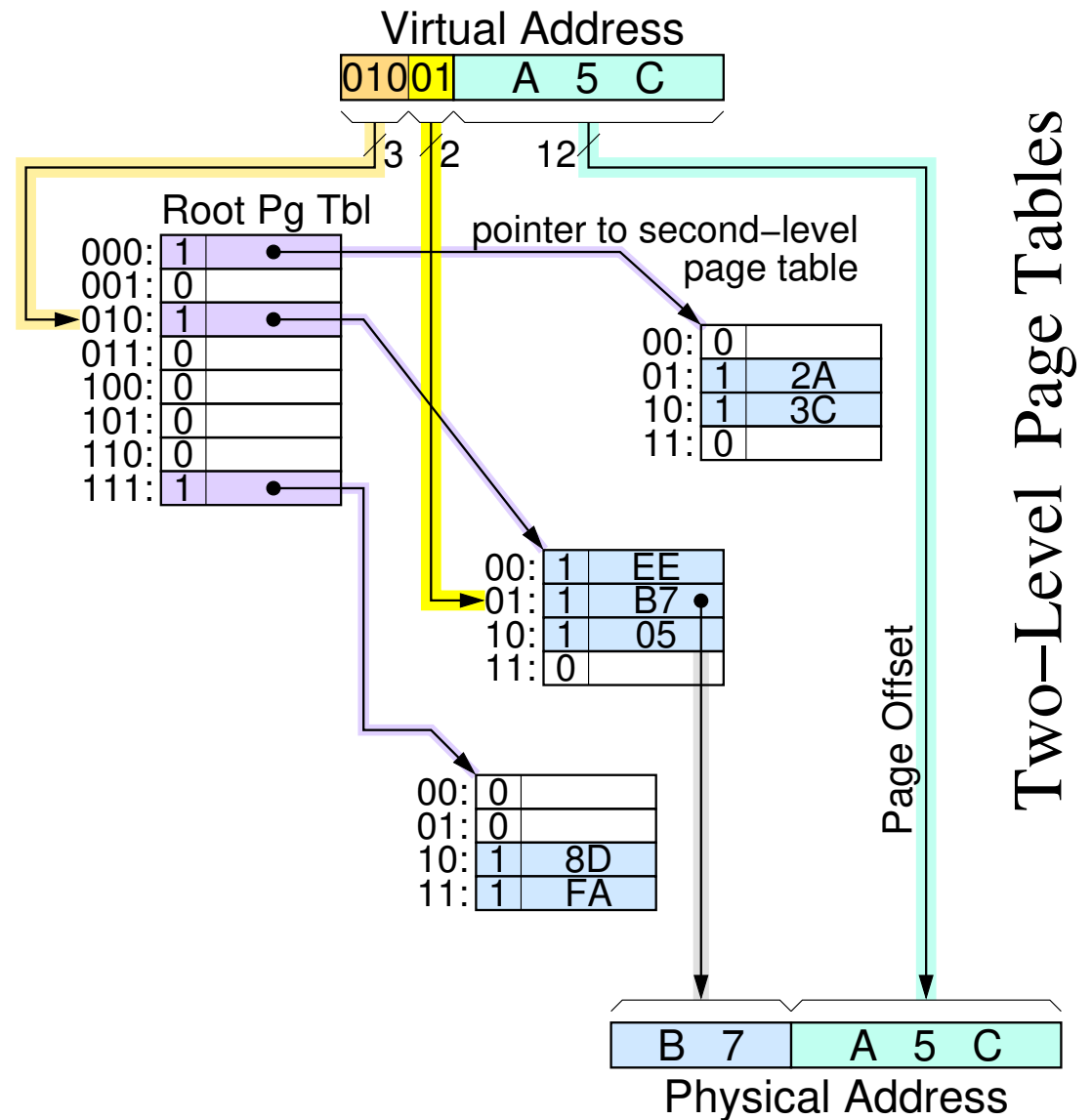
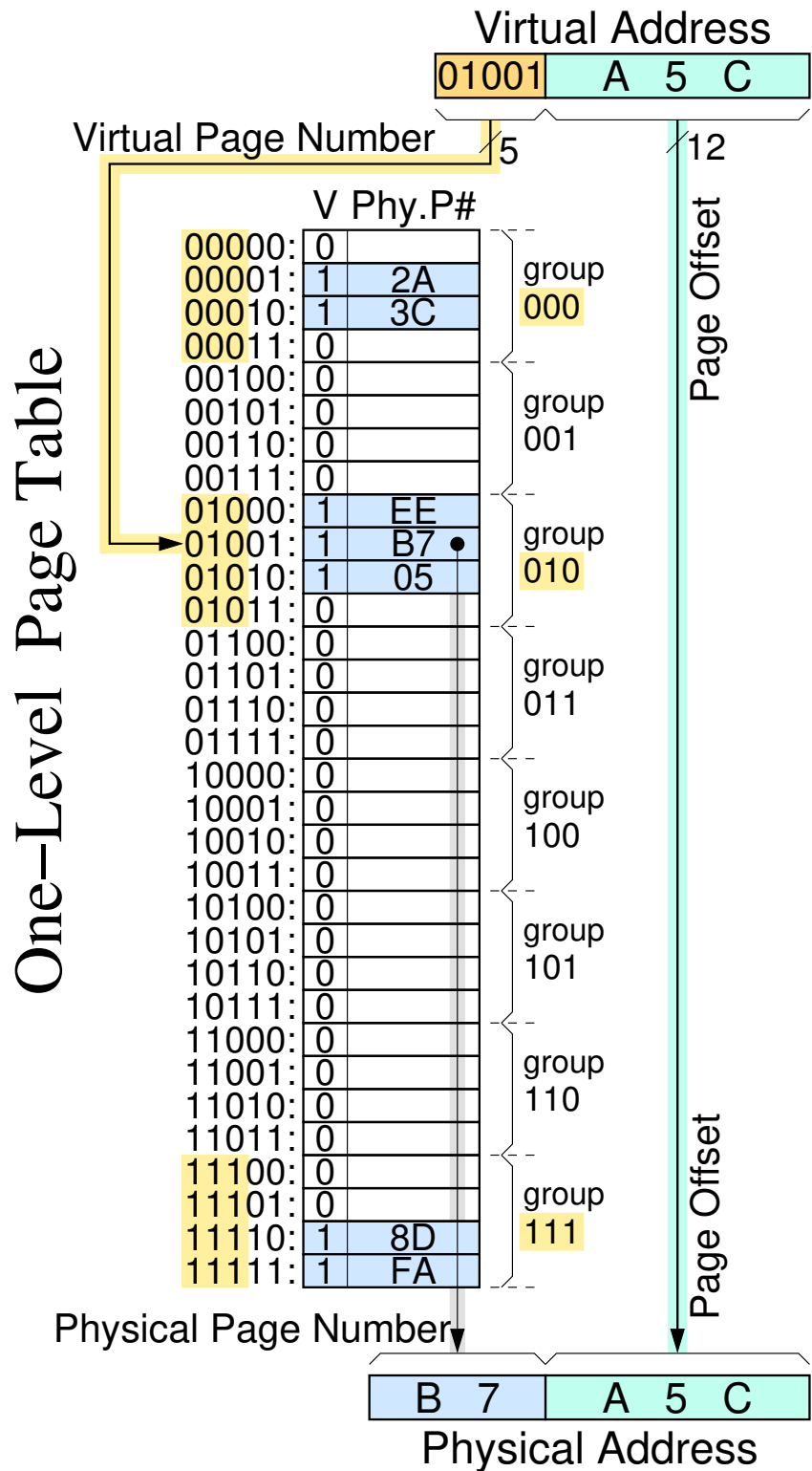


Translation Using a Page Table



index within Page Table

Problem:
Very Large Size of single-level Page Table;
Solution:
Multi-Level Page Tables.



In this example:

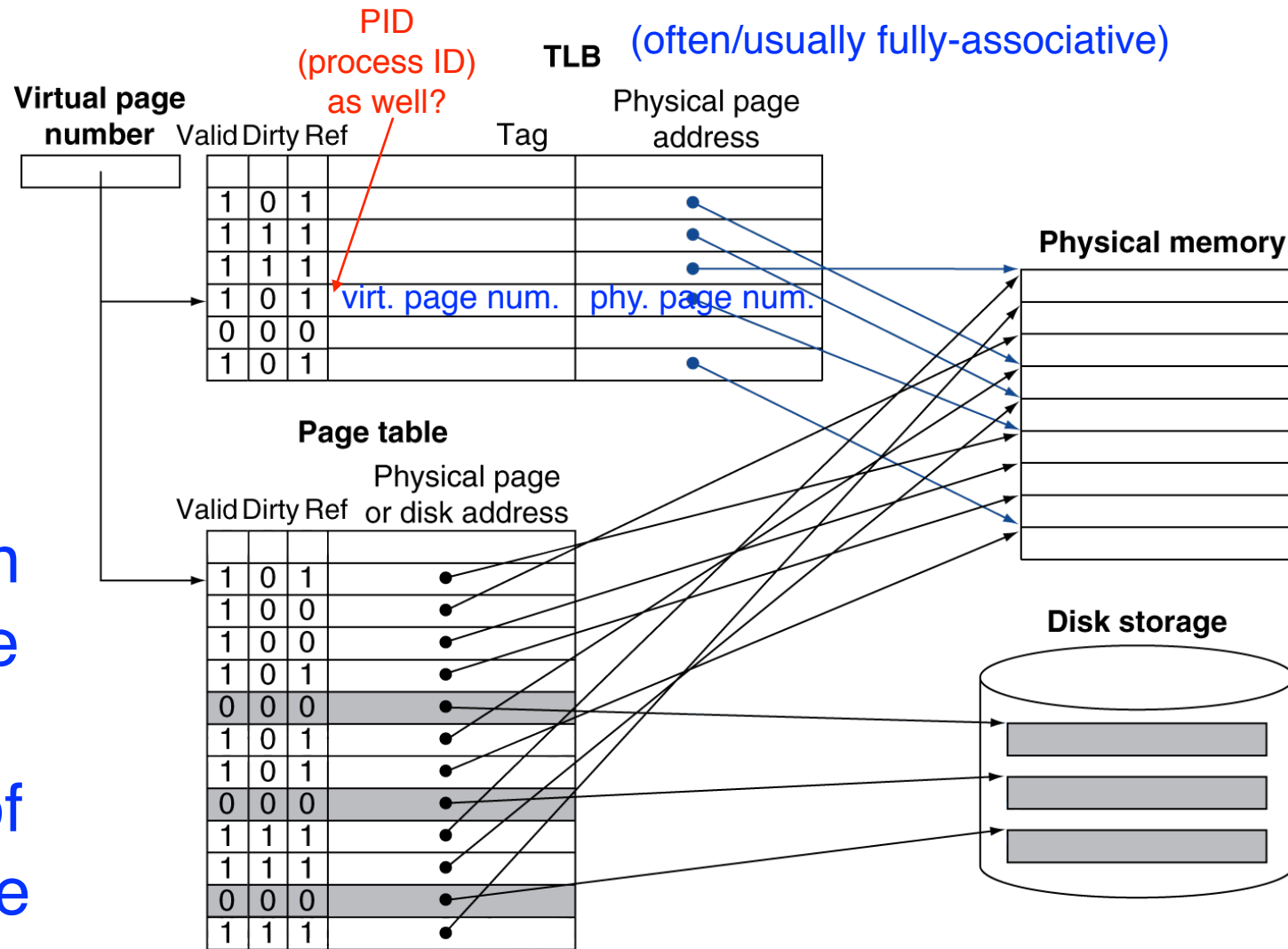
- Page size: 4 KBytes
- Virtual Address Space: 128 KBytes
=> 32 virtual pages per process
- Physical Address Space: 1 MByte
=> 256 physical pages

Replacement and Writes

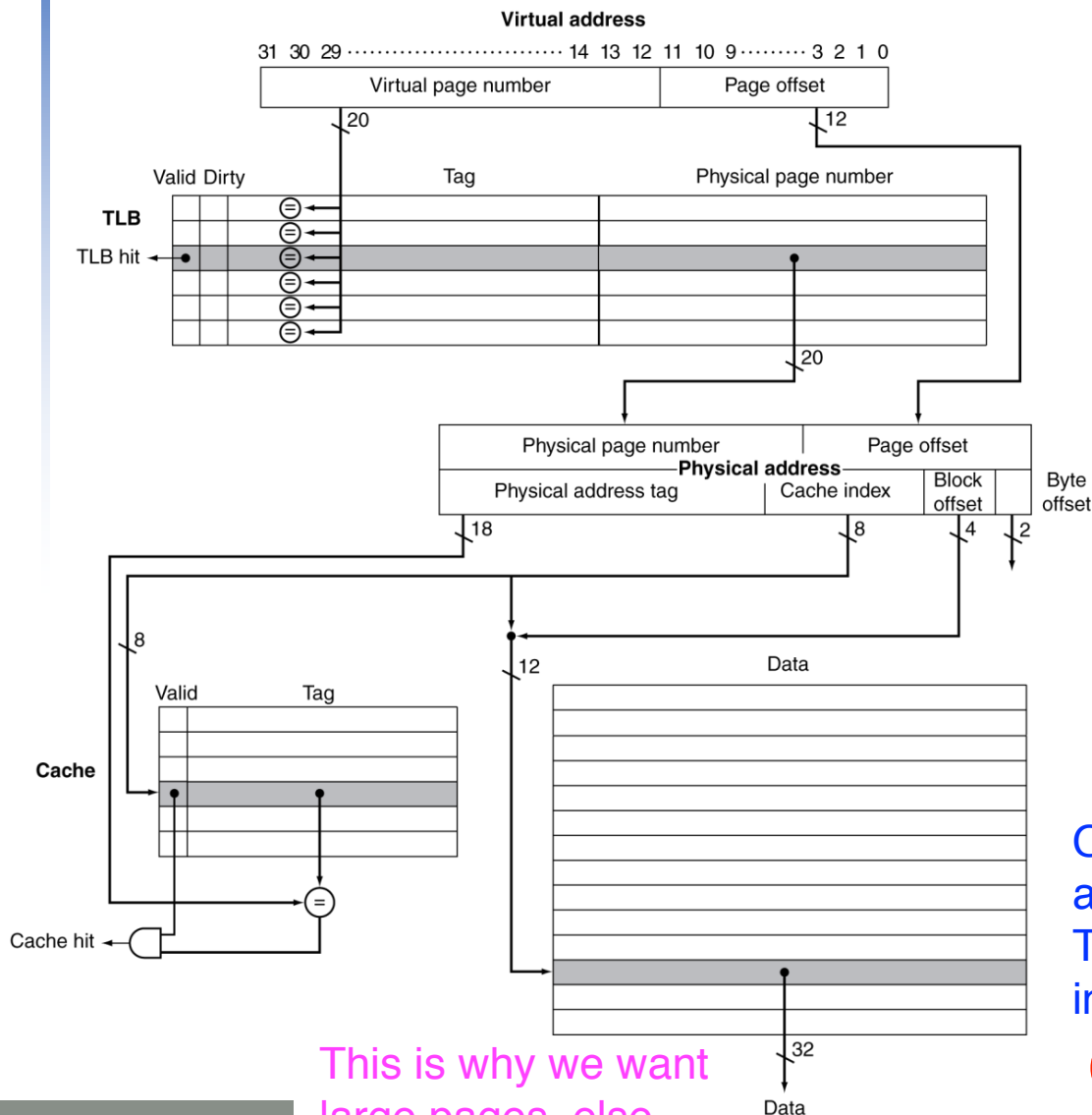
- To reduce page fault rate, prefer least-recently used (LRU) replacement
 - Reference bit (aka use bit) in PTE set to 1 on access to page
 - Periodically cleared to 0 by OS
 - A page with reference bit = 0 has not been used recently
- Disk writes take millions of cycles
 - Block at once, not individual locations
 - Write through is impractical
 - Use write-back
 - Dirty bit in PTE set when page is written

Fast Translation Using a TLB

TLB =
Translation
Look-aside
Buffer
(a cache of
Page-Table
entries)



TLB and Cache Interaction



This is why we want large pages, else forced to increase associativity of L1

- If cache tag uses physical address
 - Need to translate before cache lookup
- Alternative: use virtual address tag
 - Complications due to aliasing
 - Different virtual addresses for shared physical address

Often we want: physical addr. cache, and TLB access in parallel with tag read from cache. This requires cache index to be fully contained in page offset bits, which means:

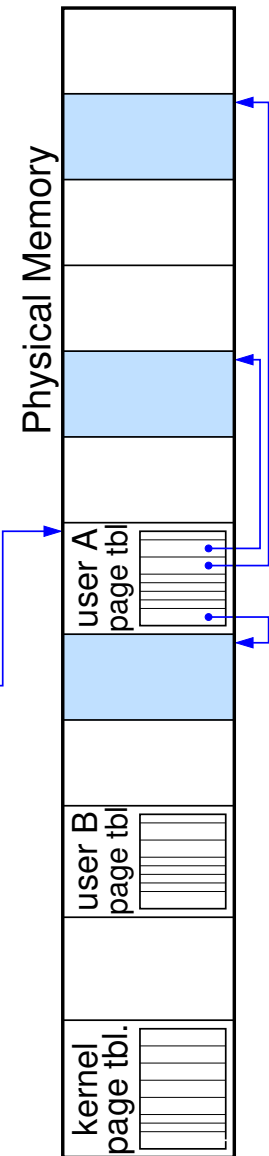
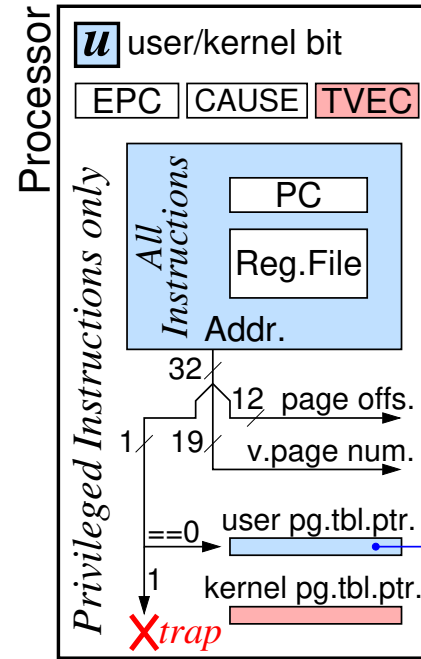
Cache Way Size \leq Page Size

Εκτέλεση Διεργασίας A, σε User Mode

Σε *User mode* απαγορεύονται:

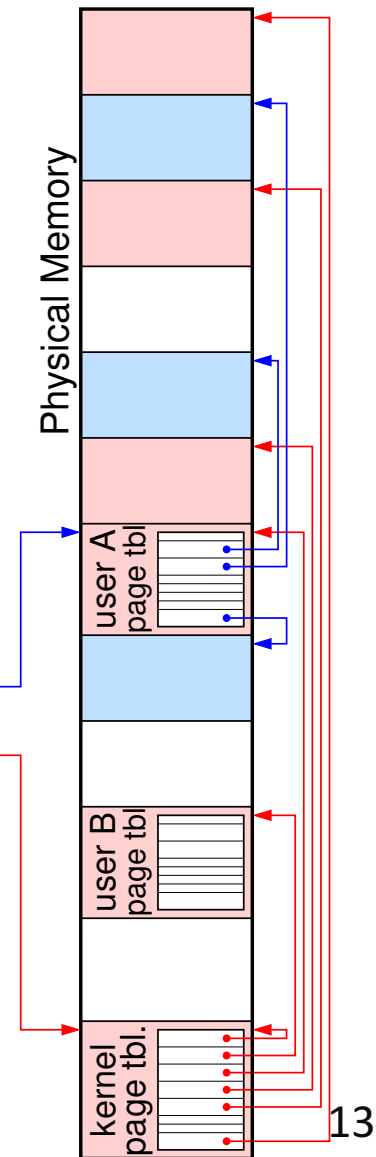
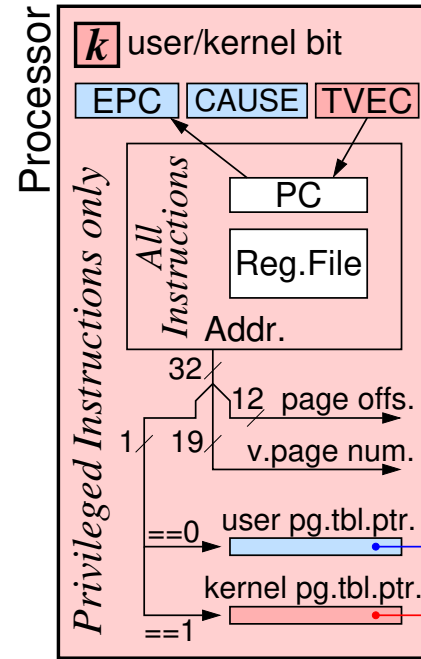
- Εκτέλεση «Προνομιούχων» εντολών (privileged instruct.)
- Προσπέλαση με MS bit εικονικής διεύθυνσης == 1
- Απόπειρα παραβίασης, ή page fault, ή ecall επιφέρει:

⇒ Exception/trap: είσοδος στο Λειτουργικό (kernel/supervisor mode) στη διευθ. TVEC



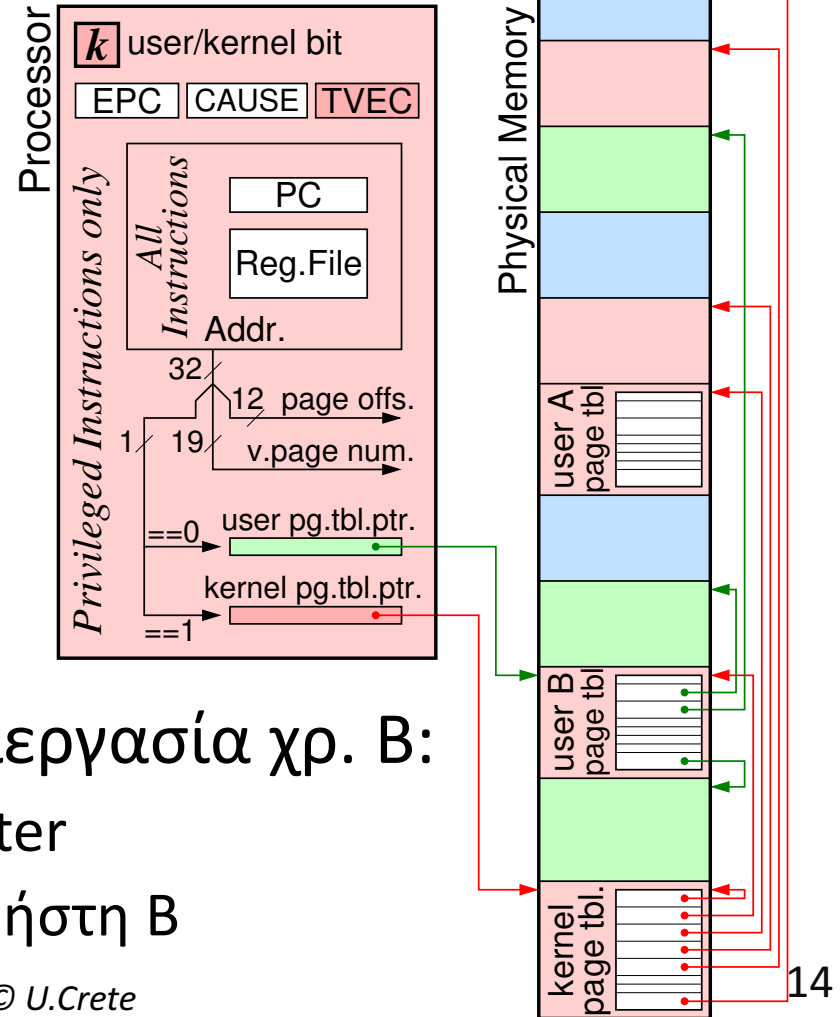
Είσοδος σε Kernel (Supervisor) Mode

- Αποθήκευση του PC της διακοπείσας εντολής στον καταχ. EPC (exception PC)
- νέος PC = TVEC (trap vector)
 - τον έχει ορίσει το Λειτουργικό
 - απαγορεύεται είσοδος αλλού!
- *set Kernel mode* (& save prev. mode)
- CAUSE reg. ← κωδικός αιτίας εξαίρεσης/διακοπ.
- Σε *kernel mode* επιτρέπονται προνομιούχες εντολές και προσπελ. σε kernel addr. space



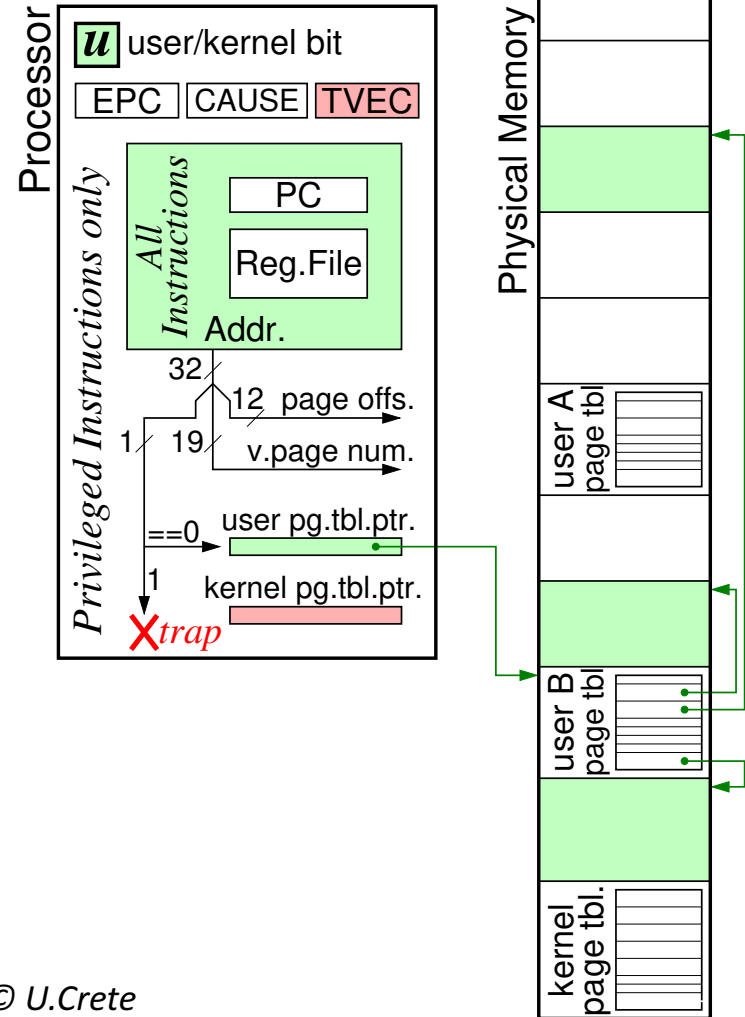
Προετοιμασία αλλαγής σε Διεργασία B

- Όταν τρέχει το Λειτουργικό (σε kernel mode, με MS addr. bit == 1), βλέπει και τον χώρο διευθύνσεων του προηγούμενου ή επόμενου χρήστη, προκειμένου να παίρνει ή δίνει ορίσματα, δεδομένα, κλπ.
- Στο σχήμα, το Λειτουργικό ετοιμάζεται να αλλάξει στην διεργασία χρ. B:
 - αλλαγή του User Page Table Pointer
 - επαναφορά καταχωρητών του χρήστη B



Επιστροφή σε Διεργασία B (User Mode)

- Set User mode
- Επαναφορά του PC σε ό,τι είχε σωθεί στον EPC όταν είχε διακοπεί η διεργασία B
- Μόνον οι σελίδες που περιέχονται στον page table της διεργασίας B είναι τώρα ορατές από τον επεξεργαστή



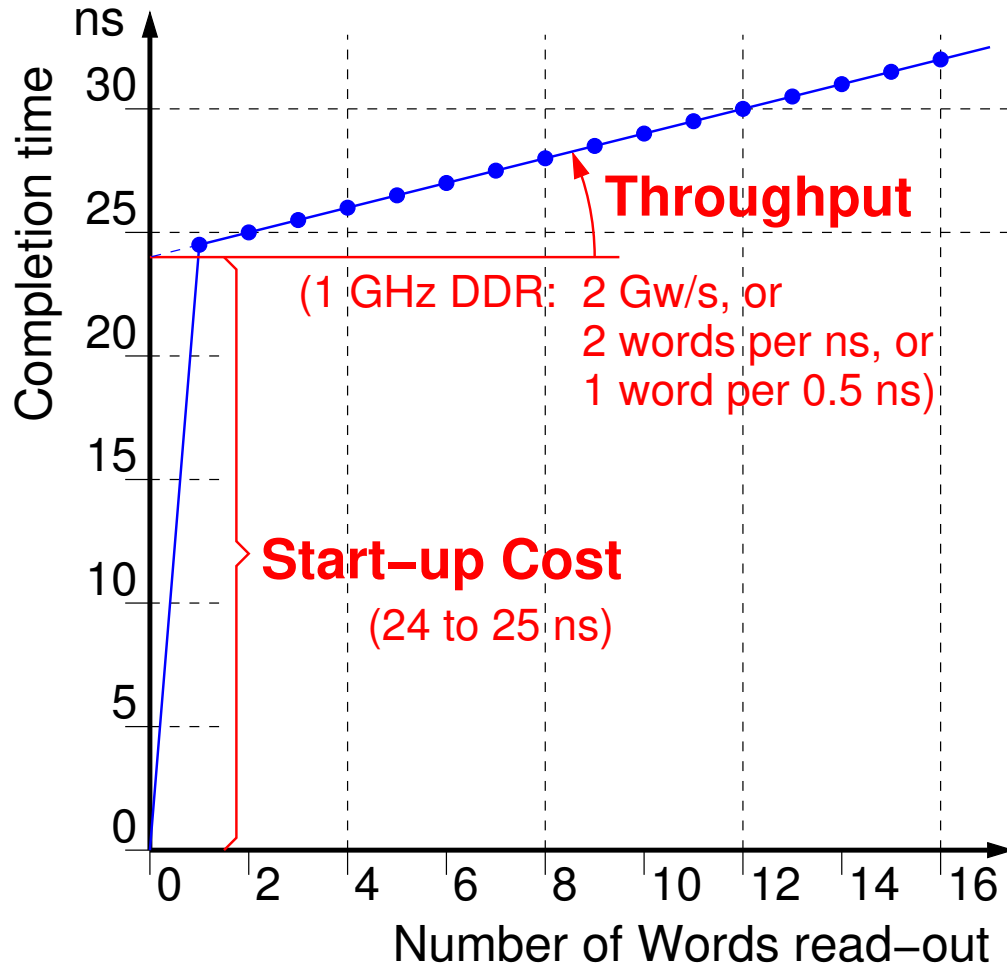
Διακοπές (Interrupts) και Εξαιρέσεις (Exceptions)

- *Interrupt*: γεγονός υψηλότερης προτεραιότητας (π.χ. περιφερειακή συσκευή) έχει ανάγκη να χρησιμοποιήσει τον επεξεργαστή, και γι' αυτό διακόπτει την διεργασία χαμηλότερης προτεραιότητας που τρέχει εκεί τώρα
- *Exception*: κάτι πήγε στραβά στην τρέχουσα διεργασία, και η εκτέλεσή της δεν μπορεί να συνεχιστεί ως έχει, αλλά πρέπει να διακοπεί, είτε τελεσίδικα, είτε προσωρινά μέχρι διόρθωση και επανεκκίνηση
- Παρόμοιος μηχανισμός και για τις δύο περιπτώσεις, ανεξαρτήτως αιτίας

Διεύθυνση Εισόδου, Vectored Interrupts

- *TVEC* (Trap Vector (ή “Supervision Trap Vector” – STVEC)): Διεύθυνση εισόδου στο Λειτουργικό, όχι υπό τον έλεγχο του χρήστη (ώστε να μη μπορεί αυτός να παρακάμπτει τους ελέγχους ασφαλείας), π.χ. από ειδικό καταχωρητή που το Λειτουργικό Σύσ. θέτει από πριν
- *CAUSE Register* (ή “Supervisor Exception Cause” – SCAUSE): κωδικοποιημένη πληροφορία για το ποιά η αιτία της διακοπής ή εξαίρεσης
- *Vectored Interrupts* – εναλλακτικός τρόπος συνδυασμού των δύο: διαφορετική διεύθυνση εισόδου για την κάθε διαφορετική αιτία
 - κάτι σαν Switch Statement βάσει αιτίας για είσοδο στο Λειτουργικό
 - πλεονέκτημα: γλιτώνουμε να το κάνουμε σε software
 - μειονέκτημα: κοινός κώδικας στην αρχή, σε όλες τις περιπτώσεις, για σώσιμο καταχωρητών κλπ. προετοιμασίες, κι ύστερα το Switch Stmt. βάσει αιτίας

Κόστος Εκκίνησης – Παροχή (Οικονομία Κλίμακας)



Παράδειγμα DRAM:

- σημαντικό κόστος εκκίνησης
- πολύ μικρό κόστος για γειτονικές λέξεις από ίδια γραμμή

Παράδειγμα Pipeline:

- κόστος εκκίνησης = 4
- Παροχή (ρυθμός ολοκλήρωσης) = 1 εντολή/κύκλο ρολ.

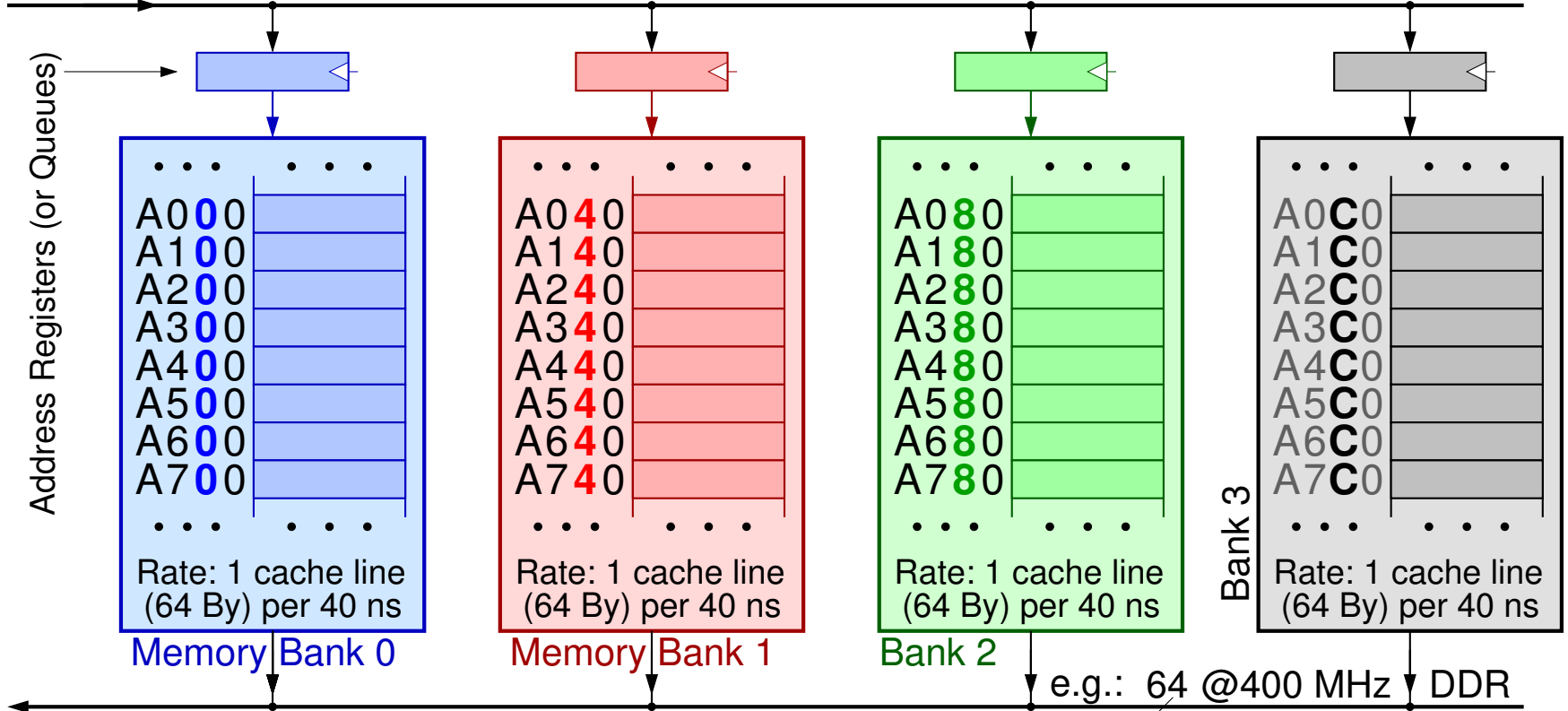
⇒ Απόσβεση Κόστους μέσω αύξησης του μεγέθους block της εργασίας

Ομοίως και τα Δίκτυα και οι γρήγορες Αρτηρίες

- Παράδειγμα: Οπτική ίνα 2 km, 100 Gbits/s
 - Ταχ. φωτός (διηλεκτρ.) $\approx 200 \text{ Mm/s} \Rightarrow t_d$ πρώτου bit $\approx 10 \mu\text{s}$
 - Παροχή = 100 Gb/s $\approx 10 \text{ GBy/s} = 10 \text{ By/ns} = 1 \text{ By ανά } 0.1 \text{ ns}$
 - απλοποιητική παραδοχή: 8b/10b line encoding (σήμερα: 64b/66b)
- Παράδειγμα: Αρτηρία σαν PCIe (x1), 20 cm, 25 Gb/s
 - t_d πρώτου bit @ 200 Mm/s $\approx 1 \text{ ns}$
 - Παροχή $\approx 2.5 \text{ GBy/s} = 2.5 \text{ By/ns} = 1 \text{ By} / 0.4 \text{ ns}$ (απλοπ.: old encoding)
 - Εάν Packet Header = 12 Bytes (διευθύνσεις, format, size, κλπ.) $\Rightarrow t_d$ πρώτου data (“payload”) Byte = 1 (xmit del.) + 4.8 (hdr) $\approx 6 \text{ ns}$
 - Εάν 64 By payload $\Rightarrow 6$ (startup cost) + 26 (payload) = 32 ns total
 - Εάν 4 KBy payload $\Rightarrow 6$ (startup) + 1640 (payload) $\approx 1.65 \mu\text{s}$ total

Παραλληλισμός Μνήμης: Διαφύλλωση (Interleaving)

Requests (Addresses), e.g. at the rate of one every 10 ns

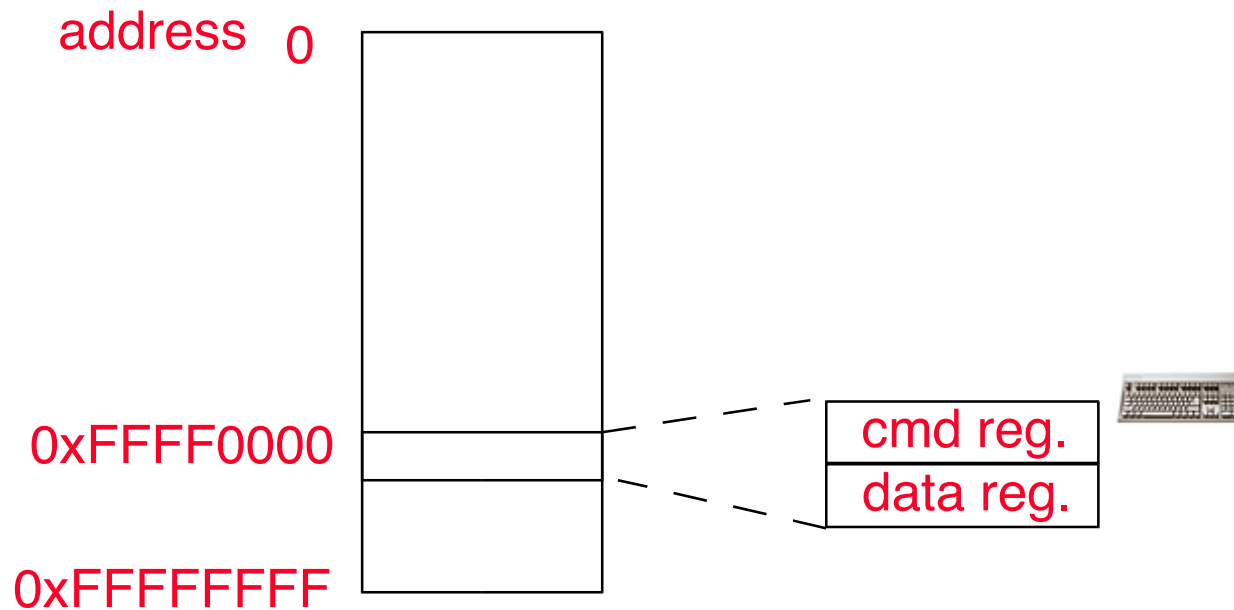


Responses (Data): one cache line (64 By = 512 b) every 10 ns 64 + 64 bits every 2.5 ns

Πολλαπλές μνήμες σε παράλληλη λειτουργία, διασπορά δεδομένων μεταξύ τους

Memory Mapped I/O

- **Certain addresses are not regular memory**
- **Instead, they correspond to registers in I/O devices**



Processor Checks Status before Acting

◦ Path to device generally has 2 registers:

- 1 register says it's OK to read/write (I/O ready), often called Control Register
- 1 register that contains data, often called Data Register

◦ Processor reads from Control Register in loop, waiting for device to set Ready bit in Control reg to say its OK (0 P 1)

"Synchronization" between parallel threads of control, or "Flow Control":
- on input: New Data have arrived;
- on Output: space for new data now available.

May also include:
- data error status
- overflow status

"Polling"

"Busy wait" if done continuously; else, poll multiple devices on every interrupt from the real-time clock (usu. 50-120 Hz)

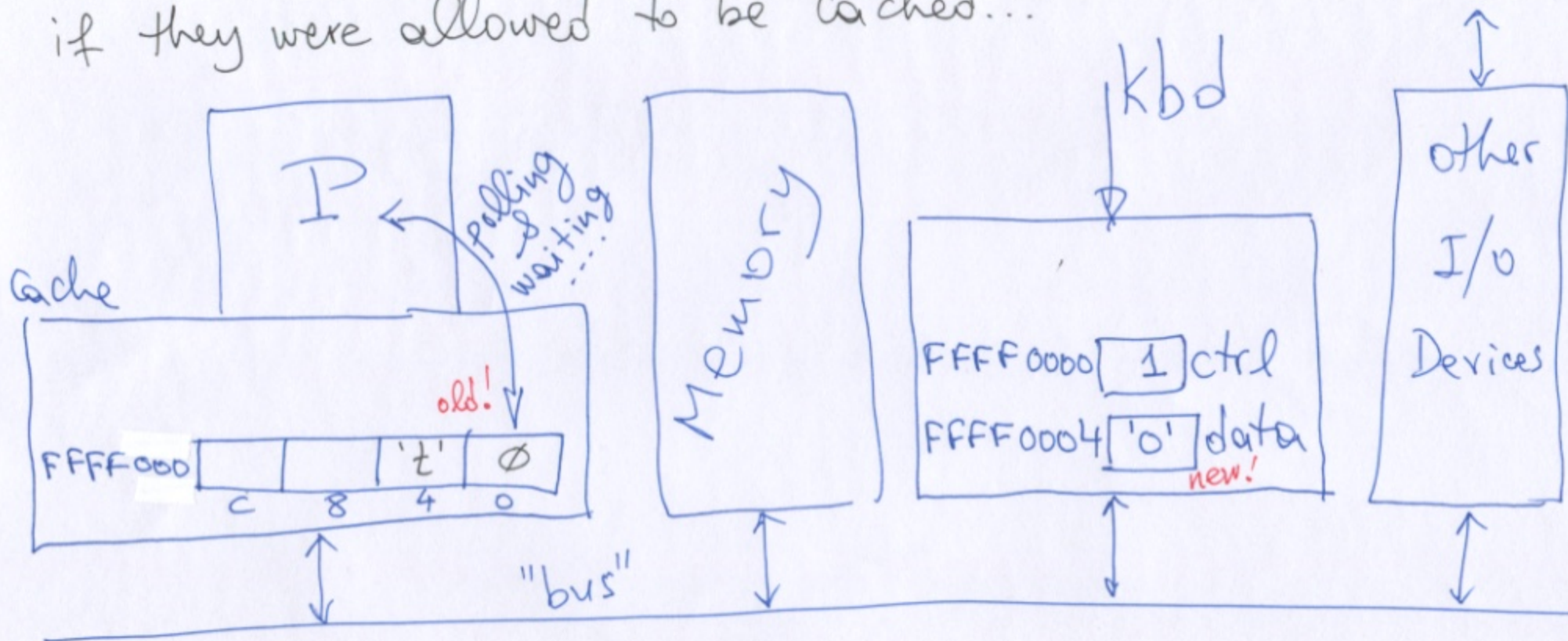
◦ Processor then loads from (input) or writes to (output) data register

- Load from device/Store into Data Register resets Ready bit (1 P 0) of Control Register¹⁰

"Batching"

I/O Address Pages must be non-cacheable!

if they were allowed to be cached...

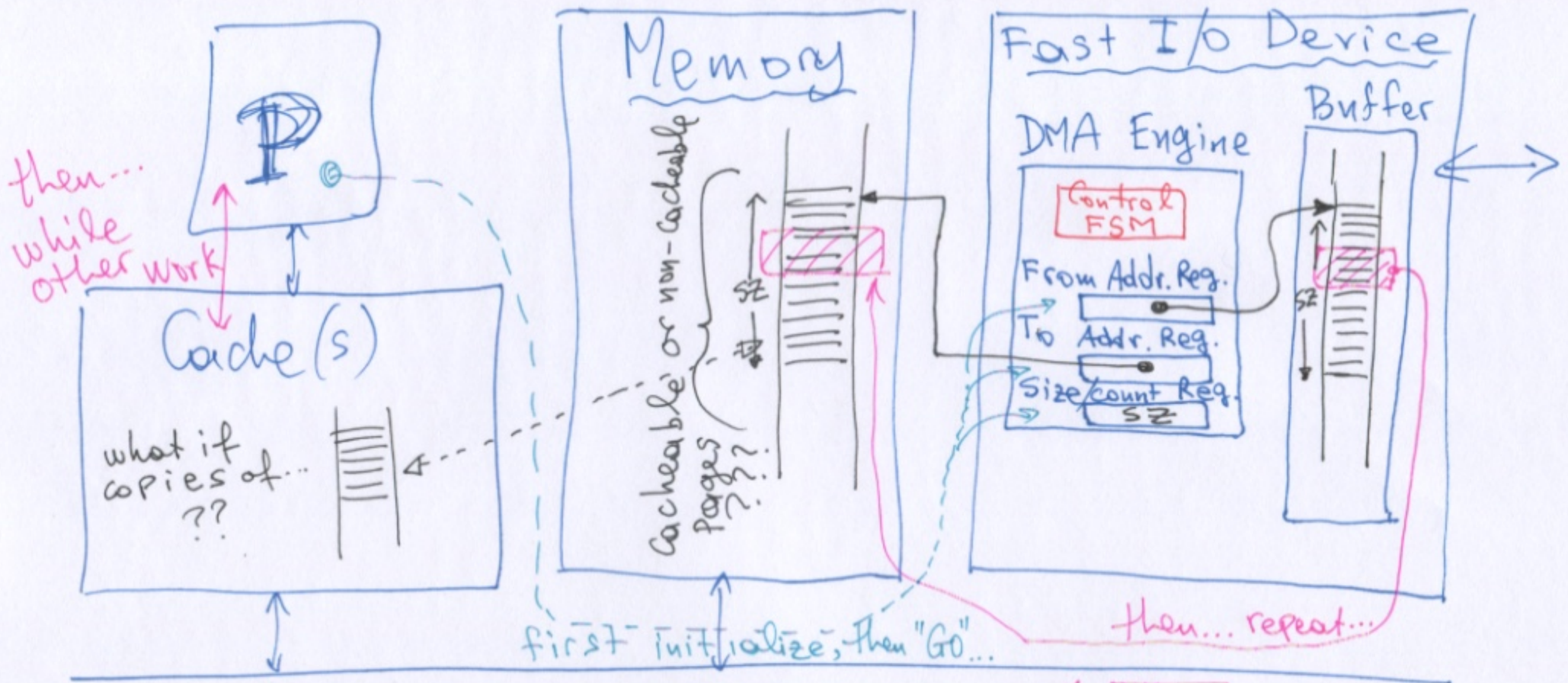


- traditional ("non-coherent"...) caching does NOT work when other devices (I/O, other proc. cores) access memory independently
- note: write-through is a "half-solution": works for output, but not for input...

I/O Interrupt

- **An I/O interrupt is like an overflow exceptions except:**
 - **An I/O interrupt is “asynchronous”**
 - **More information needs to be conveyed**
- **An I/O interrupt is asynchronous with respect to instruction execution:**
 - **I/O interrupt is not associated with any instruction, but it can happen in the middle of any given instruction**
 - **I/O interrupt does not prevent any instruction from completion**

Direct Memory Access (DMA)



- "bus"
- Alternatives for cacheability: (write-through only solves half the problem)
- DMA onto non-cacheable memory pages ... too slow when processor processes the I/O data
 - Flush the cache before/after I/O DMA ... quite expensive operation
 - Cache-coherent DMA ← good! → next chapter...
- Burst Transactions
← copy, or copy →
- total flush?
selective flush?
(scan entire cache)

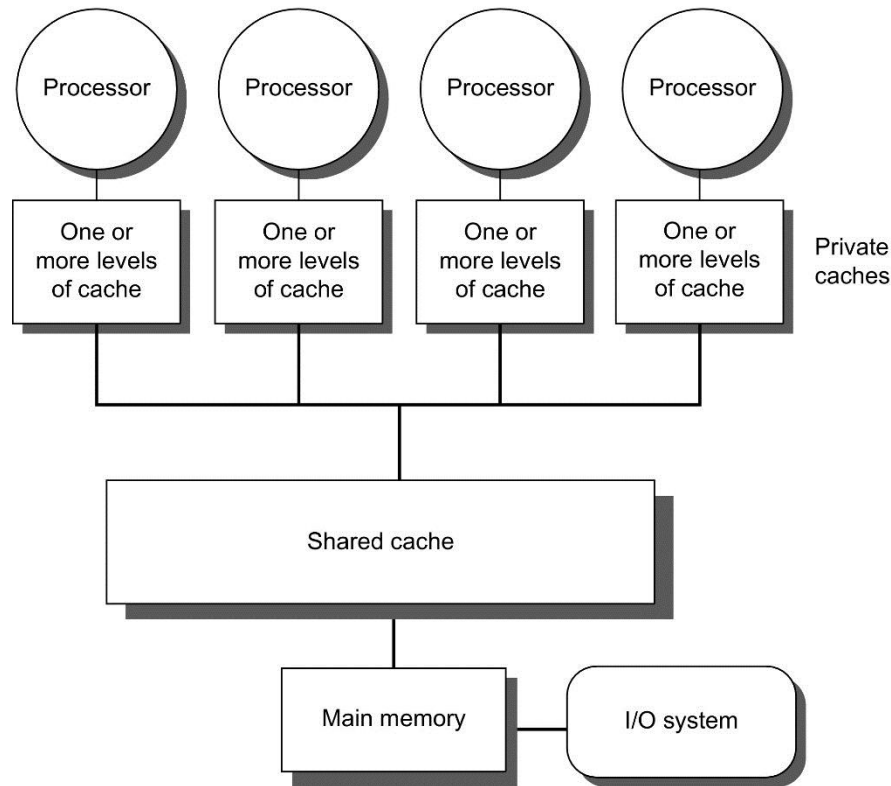
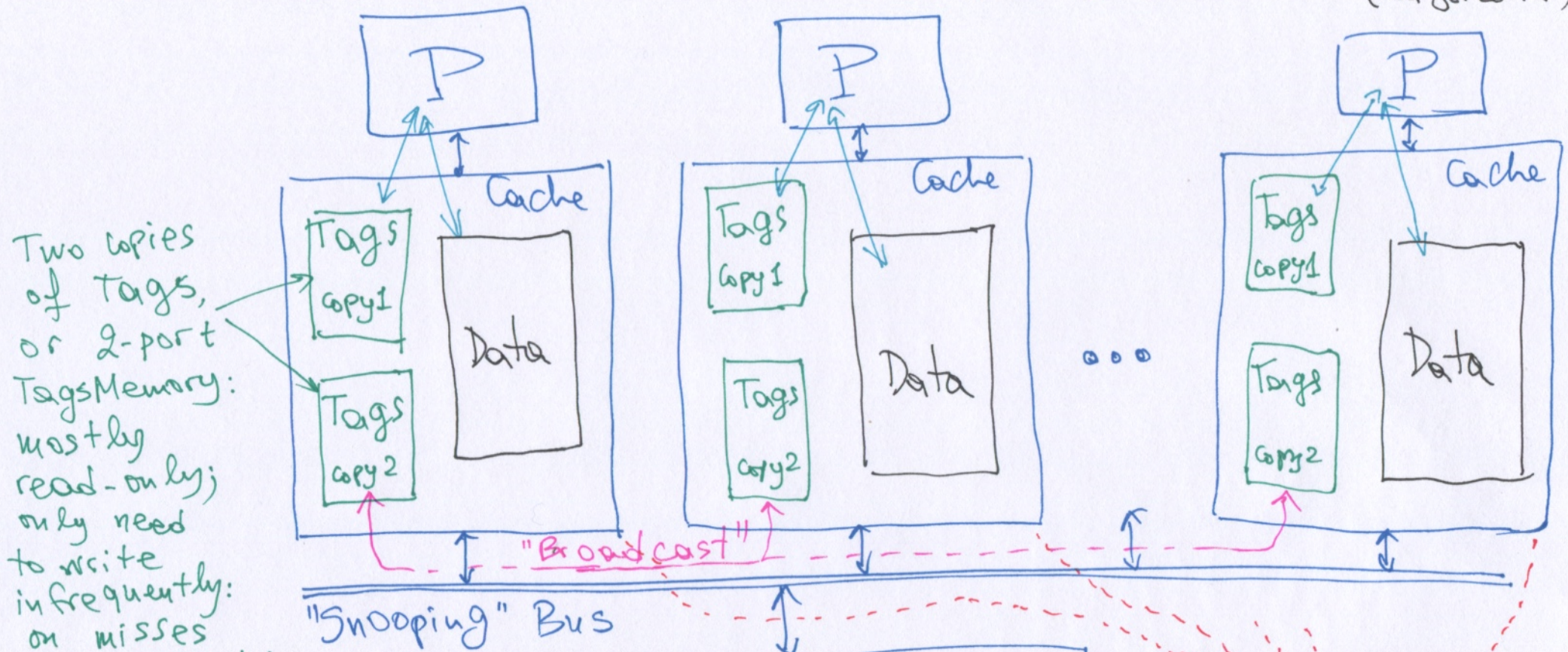


Figure 5.1 Basic structure of a centralized shared-memory multiprocessor based on a multicore chip.

Multiple processor-cache subsystems share the same physical memory, typically with one level of shared cache on the multicore, and one or more levels of private per-core cache. The key architectural property is the uniform access time to all of the memory from all of the processors. In a multichip design, an interconnection network links the processors and the memory, which may be one or more banks. In a single-chip multicore, the interconnection network is simply the memory bus.

Snooping Cache Coherence

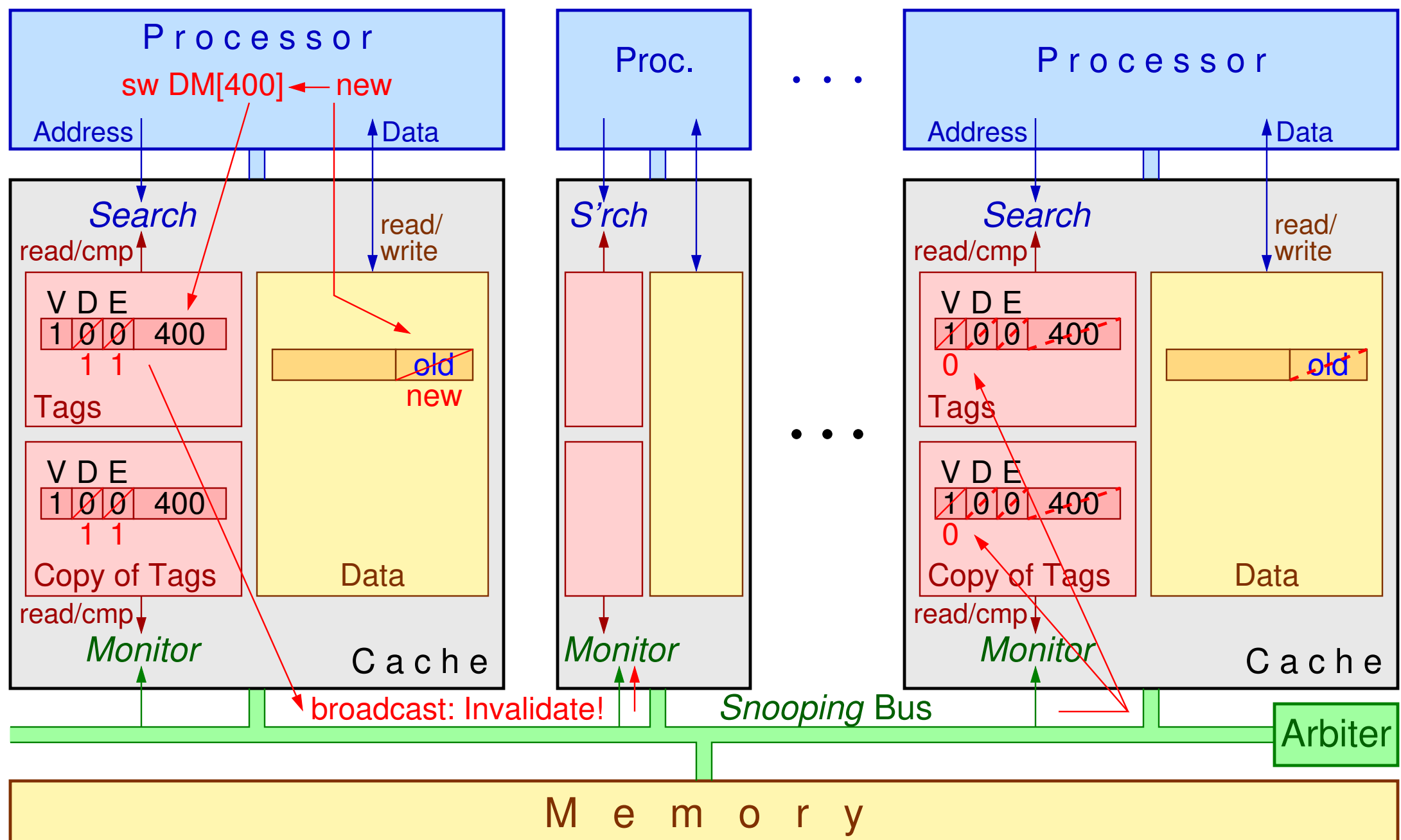
(Συνοχή Κρυφών Μνήμων με Κρυφοποίηση/Κατακράτηση (Κουζομπόλια) (οχι για Ζωιά))



Two copies of Tags, or 2-port TagsMemory: mostly read-only; only need to write infrequently: on misses or when affected by bus transaction: then, have to write into both copies.

Broadcast Medium: everybody has to listen to everything going on (that may affect others) -when does it affect others???

Bus Arbitrator
Serializes Requests ⇒ decides the order e.g. of writes.



Upon Writes: to Invalidate or to Update the Others?

• Invalidate-based Protocols:

When I write (modify) something that I have, and there is a danger others may ^{have} copies of it, tell them to invalidate their copies!

(like telling them: "If you ever need it again, come back to me and ask me for its latest value")

- Advantage: from that point on, I know that I have the only copy, therefore I can freely "play with it", as long as nobody ask me for a copy again.

• Update-based Protocols:

When I write (modify) something that I have, and there is a danger others may have copies of it, broadcast the new value so as to update the values of all copies!

- Advantage: if others will need the value again soon, they will have it in their caches
- Disadvantage: multiple copies will keep existing, hence the need to continuously keep updating them

(statistics showed that disadvantage

is important in the general case (unless there is hint about some data by the algorithm/software)

most
usual

rarely
(if ever)
used

Κατάσταση (State) κάθε Γραμμής: ορολογία “MOESI”

Modified

Owned

Obligated to Write-back
my copy is up to date;
the memory version is outdated;
I am responsible to write back to
memory, and also to provide this
up to date version to other caches

Exclusive

Shared

Free to Evict
the memory or another cache
have the up to date version,
and I have a copy of that, which
I am free to evict at any time

Guaranteed Exclusive

Potentially Shared

it is guaranteed that my copy
is the only copy currently
existing in any cache

other caches may have
copies of this line
(not known for sure)

Invalid

nothing in this cache line

- Επέκταση των Valid-Dirty (per line) bits: τι ξέρω για την γραμμή

Simplification: MSI Protocol (No "E" info when Clean; If Dirty, must be Exclusive (no "O" state))

M (Modified): Dirty and Exclusive

- with invalidate-based protocol, when I write into my copy, I have to invalidate all others, hence I am guaranteed to have the ONLY copy \Rightarrow Exclusive

S (Shared): (potentially) Shared and guaranteed Clean

- when first reading from memory \rightarrow S
- for simplicity, I do not keep track whether or not others too may have copies
- if I had the line as M, and another cache misses it, then:
 - I have to write it back to memory (no "O" state, for simplicity)
 - the other cache gets a copy automatically on the bus
- I may have had the line as S, and all other caches may have evicted their copies, so I may be the only one having a copy, but I do NOT know that for sure...
- If I have the line as S, and I want to write into it, I must broadcast an invalidate command, since I have no "E" info!

I (Invalid)

from MSI to MESI protocol:

- Add and maintain E (exclusive and clean) info:
 - When I read-miss, if no other cache responds (faster than memory) providing me the data, and I have to wait for the memory to bring me the data \Rightarrow then I know I am "E".
 - Advantage versus MSI: If the line is "E" and I want to write into it, I do NOT need to broadcast any invalidate: save bus traffic.

MOESI protocol:

- Add "O" (Owned) info: Line is shared, Memory is "Old", and the responsibility to write back is mine!

- When the line is "M" (Modified: dirty and exclusive), and another cache read-misses on it, I supply the data to the other cache (faster than memory), but I do not spend the time to write-back to memory (now): save time (for now).
- The other caches that have copies, have them in 'S' state, hence they are allowed to evict their copies without writing back: I have the (only) "O" copy, hence the responsibility to write-back is mine!

Dynamic Multiple Issue

- “Superscalar” processors
 - checks dependencies and CPU decides whether to issue 0, 1, 2, ... each cycle
 - Avoiding structural and data hazards
- Avoids the need for compiler scheduling
 - Though it may still help
 - Code semantics ensured by the CPU

Allows executables to run on newer processors, with same ISA but different pipeline, without needing to be recompiled

Dynamic Pipeline Scheduling

- Allow the CPU to execute instructions out of order to avoid stalls

- But commit result to registers in order

- Example

```
ld    x31, 20(x21)
add   x1, x31, x2
sub   x23, x23, x3
andi  x5, x23, 20
```

- Can start sub while add is waiting for ld

Out-of-Order (ooo) Execution

In-Order Commit

(so as to flush results of mis-speculated instructions, and also allow precise exceptions)

Multithreading

One "thread of control" = one (traditional) sequential program.
Multiple threads = parallel program.

mimic multiple cores, thus:

- Performing multiple threads of execution in parallel but Share the Functional Units and the Caches
 - Replicate registers, PC, etc.
 - Fast switching between threads
- Fine-grain multithreading
 - Switch threads after each cycle
 - Interleave instruction execution
 - If one thread stalls, others are executed
- Coarse-grain multithreading
 - Only switch on long stall (e.g., L2-cache miss)
 - Simplifies hardware, but doesn't hide short stalls (eg, data hazards)